

10 July 2007

IOTC CIRCULAR 17/07 CIRCULAIRE CTOI 17/07

SUBJECT: DRAFT REPORT OF THE 11TH SESSION OF THE IOTC AVAILABLE

Please find attached a draft report of the 11th session of the Indian Ocean Tuna Commission held in Mauritius in May 2007.

Please review this draft and provide any comments to the Secretariat by close of business on Monday 30 July 2007.

The finalised report will be available soon after this date.

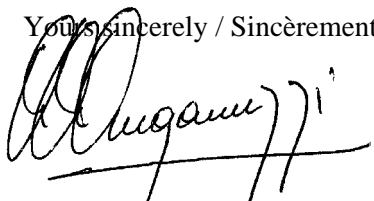
**SUJET: PROJET DE RAPPORT DE LA ONZIÈME SESSION DE LA CTOI
DISPONIBLE**

Veuillez trouver ci-joint le projet de rapport de la onzième session de la Commission des Thons de l'Océan Indien qui s'est tenue à Maurice en mai 2007.

Veuillez vous référer au document attaché et communiquer au Secrétariat tous commentaires avant le lundi 30 juillet 2007 au soir.

Le rapport définitif sera disponible peu après cette date.

Yours sincerely / Sincèrement



Alejandro Anganuzzi
Executive Secretary / Secrétaire exécutif

Attachments / Pièces jointes :

- Draft report of the 11th session of IOTC / Projet de rapport de la onzième session de la CTOI

Distribution:

Members / Membres

Australia *J. Kalish*
Belize *A. Mouzouropoulos*
China *Z. Liling*
Comoros *A. Soilihi*
Eritrea *A. Ghebretinsae*
EC *J. Spencer*
France *P. Brunhes*

Guinea *I. Sylla*
India *V. Somvanshi*
Indonesia *S. Suseno*
Iran *A. Mojahedi*
Japan *K. Katsuyama*
Kenya *H. Ndiema*
Korea *I. Rah*

Madagascar *M. Andriamizeza*
Malaysia *F. Rahman*
Mauritius *M. Munbodh*
Oman *A. Al-Hosni*
Pakistan *S. Hussain*
Philippines *B. Tabios Jr*
Seychelles *F. Racombo*

Sri Lanka *G. Piyasena*
Sudan *K. Latif*
Tanzania *G. Nanyaro*
Thailand *W. Jantraratotai*
United Kingdom *T. Humphries*
Vanuatu *M. Amos*

IOTC Chairperson / Président de la CTOI

R. Payet

Cooperating non contracting parties / Parties coopérantes non contractantes

Senegal *S. Ndaw*

South Africa *T. Akkers*

Uruguay *D. Gilardoni*

This message was notified by email
Information de publication transmise par courriel

DRAFT

**Report of the Eleventh Session of the
Indian Ocean Tuna Commission**

Grand Baie, Mauritius, 13-18 May 2007

The designations employed and the presentation of material in this publication do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Indian Ocean Tuna Commission or the Food and Agriculture Organization of the United Nations concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

MEMBERS OF THE INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION

AS OF 18 MAY 2007

AUSTRALIA
BELIZE
CHINA
COMOROS
ERITREA
EUROPEAN COMMUNITY
FRANCE
GUINEA
INDIA
IRAN, ISLAMIC REPUBLIC OF
JAPAN
KENYA
KOREA, REPUBLIC OF
MADAGASCAR
MALAYSIA
MAURITIUS
OMAN, SULTANATE OF
PAKISTAN
PHILIPPINES
SEYCHELLES
SRI LANKA
SUDAN
TANZANIA
THAILAND
UNITED KINGDOM
VANUATU

COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES

INDONESIA
SENEGAL
SOUTH AFRICA
URUGUAY

DISTRIBUTION:

Participants in the Session,
Members of the Commission
Other interested Nations and International Organizations
FAO Fisheries Department
FAO Regional Fishery Officers

BIBLIOGRAPHIC ENTRY

IOTC. Report of the Eleventh Session of the Indian Ocean Tuna Commission. Grand Baie, Mauritius, 13 - 18 May 2007.

IOTC-2007-S11-R[E]. 60pp

TABLE OF CONTENTS

Executive summary	5
1) Opening of the session	6
2) Adoption of the agenda and arrangements for the session	6
3) Admission of observers	6
4) Consideration of actions being taken to achieve a more effective and efficient Commission pursuant to Article VII of the Agreement establishing the IOTC	6
5) Report of the 9th session of the Scientific Committee	8
6) Report of the Compliance Committee	9
Status of the application of IOTC conservation and management measures	9
IOTC IUU Vessels list	10
Applications for cooperating non-contracting party status	10
Other conservation and management measures	10
Election of a Compliance Committee Chairperson and Vice-Chairperson	11
7) Report of the Standing Committee on Administration and Finance (SCAF)	11
Audit report	11
Programme of work and budget and member contributions	11
Election of a SCAF Chairperson and Vice-Chairperson	12
8) Conservation and Management Measures	12
9) Report from the Executive Secretary on the joint meeting of tuna RFMO's	12
10) Performance reviews for tuna RFMO's	12
11) Any other matters	13
Relationships with other Bodies	13
12) Date and Place of the 10th Session of the Scientific Committee, and the 12th Session of the Commission	14
13) Election of IOTC Chairperson and Vice-Chairperson	14
14) Adoption of the Report	14
Appendix I. List of Participants	15
Appendix II. Opening speech by John Spencer, Chairperson, at the 11th Session of the IOTC	28
Appendix III. Agenda of the 11th Session of IOTC	29
Appendix IV. List of Documents	30
Appendix V. Statements made in relation to agenda item 4 on achieving a more effective and efficient Commission	32
Appendix VI. Statement from the IOTC concerning actions being taken to achieve a more effective and efficient Commission	34
Appendix VII. Report of the Fourth Session of the Compliance Committee	40
Appendix VIII. Resolutions adopted during the Session	30
Appendix IX. IOTC IUU Vessels list as declared by the IOTC at S11	51
Appendix X. Report of the Third Session of the Standing Committee on Administration and Finance	52
Appendix XI. Memorandum of Understanding between WCPFC and IOTC	51
Appendix XII. Implementation of the performance review of the IOTC	51

EXECUTIVE SUMMARY

The 11th Session of the Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) was held in Grand Baie, Mauritius, from 13 to 18 May 2007. Representatives of 23 Members of the Commission, 3 Cooperating Non-contracting Parties, FAO and 7 observers attended the Session.

There was unanimous agreement by IOTC Members on the desirability of creating a more effective and efficient Commission; however, there remained differences in opinion regarding by what steps and procedures should be used to achieve this goal. Notwithstanding, these differences in opinion, in an effort to ensure that the matter was progressed such that it can be better considered at its next session, the Commission issued a statement that invites FAO to take immediate action on the draft amendments in preparation for their further consideration at its 12th Session.

The Commission, noting the concerns expressed by the Scientific Committee on the status of the stocks of the major species and the current high levels of fishing, adopted measures to effectively manage fishing capacity on swordfish and albacore. The Commission also responded to the need to obtain a minimum set of information from industrial purse seine vessels and bait boats for scientific purposes by instituting a logbook on these fleets.

Continuing its efforts to eliminate illegal, unregulated and unreported fishing in the IOTC area, the Commission introduced measures to further discourage nationals of CPC's from supporting and engaging in activities that undermine the effectiveness of IOTC conservation and management measures.

The Commission approved the 2007/08 Program of Work and Budget of the Secretariat, and the schedule of contributions. Indonesia, Senegal, South Africa and Uruguay were granted Cooperating Non-contracting Party status.

The Commission agreed to implement a process of performance review to assist it, through an evaluation process, improve its effectiveness and efficiency in fulfilling its mandate. To this end the Commission agreed on the scope of the review process, a work plan, the composition of the review panel and a set of performance criteria.

Mr Rondolph Payet (Seychelles) was elected as Chairperson of the Commission for the next biennium. Dr Vishnu Somvanshi (India) was elected as Vice-Chairperson.

The following resolutions were adopted by the Commission:

- Resolution 07/01 To promote compliance by nationals of contracting parties and cooperating non-contracting parties with IOTC conservation and management measures
- Resolution 07/02 Concerning the establishment of an IOTC Record of Vessels Authorised to operate in the IOTC Area
- Resolution 07/03 Concerning the recording of catch by fishing vessels in the IOTC Area
- Resolution 07/04 Concerning registration and exchange of information on vessels fishing for tunas and swordfish in the IOTC Area
- Resolution 07/05 Limitation of fishing capacity of IOTC Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties in terms of number of longline vessels targeting swordfish and albacore

1) OPENING OF THE SESSION

1. The Eleventh Session of the Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) was held in Grand Baie, Mauritius, 13-18 May 2007. Representatives of 23 Members of the Commission, 3 Cooperating Non-contracting Parties, FAO and 7 observers attended the Session. The list of participants is attached as Appendix I.
2. In the opening ceremony, Mr Munesh Munbodh (Chief Fisheries Officer, Ministry of Agro Industry & Fisheries) made the Welcoming Address, followed by Mr Alejandro Anganuzzi (Secretary IOTC) and Mr John Spencer (Chairperson of IOTC). Mr Spencer's speech is provided in Appendix II. An inaugural address was made by Dr the Hon. A. Boolell (Minister of Agro Industry & Fisheries).

2) ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION

3. The Commission adopted the Agenda as presented in Appendix III to this report. The documents before the Commission are listed in Appendix IV.

3) ADMISSION OF OBSERVERS

4. Pursuant to Article VII of the Agreement establishing the IOTC, the Commission admitted observers from the Namibia, the United States of America, Uruguay, the Commission de l'océan Indien (COI), the Organisation for the Promotion of Responsible Tuna Fisheries (OPRT), South Western Indian Ocean Fisheries Commission (SWIOFC) and the Western Central Pacific Fisheries Commission (WCPFC), as well as invited experts from Taiwan, Province of China.

4) CONSIDERATION OF ACTIONS BEING TAKEN TO ACHIEVE A MORE EFFECTIVE AND EFFICIENT COMMISSION PURSUANT TO ARTICLE VII OF THE AGREEMENT ESTABLISHING THE IOTC,

5. The Commission recalled that at its 3rd Special Session it explored ways to achieve a more effective and efficient organisation, notably through a change in the relationship between the IOTC and the FAO. Furthermore, that the Members present at the 3rd Special Session reached consensus on the text of the amendments to the IOTC Agreement and the text of the Rules of Procedure and these would be proposed for adoption at its 11th Session. The Members also agreed to a list of actions to be undertaken inter-sessionally in anticipation of a change procedure being implemented swiftly.
6. The Commission was read a statement by the FAO representative (Appendix V) describing FAO's response to the change process initiated by the Commission after its 3rd Special Session and its proposal for a pro-active change procedure that responds to the wishes of IOTC members. The FAO proposed change process involves (i) the convening of a conference of plenipotentiaries for the adoption of a new agreement, (ii) the implementation of a concomitant process of withdrawal and termination of the existing agreement and the entry into force of a new agreement, as well as (iii) transitional arrangements as required.
7. The statement also included an explanation why the Director-General FAO did not circulate the proposed amendments from the 3rd Special Session as instructed by the Chairperson of IOTC, but instead referred them to the CCLM and the FAO Council. The Commission recalled that, on the instruction from the Members present at the Special Session the Chairperson sent a letter dated 22 December 2006 to the Director General of the FAO requesting him to circulate the draft amendments to all Members of the Commission in accordance with the provisions of Article XX of the Agreement. While the Commission acknowledged the DG-FAO's reasons for not

circulating the draft amendments and his unreserved commitment to facilitate the process that the Commission has decided to accomplish, many Members expressed their strong concerns on this matter.

8. The following text summarises the general views of the Members as expressed during the discussions on the change in the relationship between IOTC and FAO. The Chairperson also invited Members who wished to do so, to provide written Statements on this matter to the Secretariat and these are given in Appendix V.
9. China, India, Iran, Kenya, Malaysia and Vanuatu concurred with the views that , *inter alia*, given the delay in the distribution of the amendments they did not have enough time to properly consider the matter and consequently were not able to put forward an opinion to the Commission at this time.
10. Pakistan and Mauritius concurred with the views that the Commission *inter alia* that there was need for IOTC to remain within the framework of the FAO while a solution is found; and that it was, in their opinion, possible for IOTC to achieve its goals of being more efficient and effective within the framework of FAO.
11. Tanzania stressed the need to safeguard equity and requested FAO to expeditiously take the necessary steps to ensure the political will of the IOTC Members is realised within the shortest possible time.
12. Australia, EC, France, Japan, Korea, Philippines, Sudan and the United Kingdom concurred with the views that the change process should go ahead by implementing the changes to the IOTC Agreement as they were proposed in the 3rd Special Session. *Inter alia* they argued that any binding interpretation of the IOTC Agreement (such as the case that the proposed change could be effected under the current Agreement) can only be made by the IOTC Members; furthermore, the change process is practical, legally acceptable, introduced no new obligations to Members and could be achieved quickly.
13. China requested that the Commission examine both the FAO proposal and the proposal outlined in the 3rd Special Session. China noted the pro-active attitude being shown by FAO regarding the legal issues and paid special mention to their proposal to set up an informal panel of legal experts to examine the legal aspects of the matter. China informed the meeting that considering the reputation and neutrality of FAO and noting that IOTC Members are members of the FAO it pays high respect to the knowledge and talent of FAO. China indicated that full discussions were required before decision can be made on which change procedure should be used.
14. The Philippines and Madagascar similarly expressed their desire to more fully examine the various change processes being proposed to ensure *inter alia* that the process finally chosen has a sound legal basis.
15. At the conclusion of discussions, there was unanimous agreement by IOTC Members on the desirability of creating a more effective an efficient Commission; however, there remained differences in opinion regarding what steps and procedures should be used to achieve this goal. Notwithstanding these differences in opinion, in an effort to ensure that the matter was progressed such that it can be better considered at its next session, the Commission agreed to issue a statement (Appendix VI) that invites FAO to take immediate action on the draft amendments in preparation for their further consideration at its 12th Session.
16. India stated that its final opinion on the matter will be as per the decision of its Government with regard to change from the FAO System.

5) REPORT OF THE 9TH SESSION OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE

17. The report of the Ninth Session of the Scientific Committee (IOTC-2006-SC-R) was presented by Dr Francis Marsac (France). The Commission acknowledged the report and considered the following issues.

18. The Commission reiterated its concerns about the low levels of participation at IOTC working parties.
19. The Commission also reiterated its concern about the lack of fisheries data, especially from the artisanal and the fresh tuna longline fisheries, and noted that the absence of information is reducing the quality of the stock assessments for a range of IOTC species, notably yellowfin tuna.
20. The Commission recalled the considerable contribution to data collection that the IOTC-OFCF project made over the last 5 years and noted the Scientific Committee's concerns that further initiatives similar to those undertaken under the IOTC-OFCF project may not be possible in the future unless additional funding is forthcoming. Several CPCs informed the Commission about the advantages of participating in IOTC-OFCF activities and strongly recommended that similar activities be continued.
21. The Commission noted with concern the paucity of data available from several non-member countries that have major fisheries for IOTC species.
22. The EC informed the Commission on the initiatives it is currently undertaking to increase the availability of fisheries data and to increase the collaboration from non-member countries such as Yemen and Maldives.
23. The Commission noted the recent data collection activities being promoted by the SWIOFC and that this presented an opportunity for several IOTC members to improve their data collection systems and ultimately increase the availability of data on IOTC species.
24. The Commission noted the results of the comprehensive stock assessment for bigeye tuna conducted in 2006 were more optimistic than those in previous years and the 2005 catch was close to the MSY. However, the Commission also noted that the current outlook could revert to a more pessimistic one, if the exploitation pattern is to return to the pre-2003 levels, as expected. Changes in the fishery occurred in 2003, 2004 and 2005, but these were due to the exceptional catches of yellowfin, which were likely to be the result of anomalous conditions. The Commission acknowledged the Scientific Committee's recommendation that catches should not exceed the MSY and fishing effort should not increase further from the 2004 levels.
25. The Commission noted the results of the comprehensive stock assessment for yellowfin undertaken in 2005 that indicated that fishing mortality rates between 1999 and 2002 were probably slightly below or around FMSY, and total catches during that period, at an average level of 347,000 t, were probably close to, or possibly above MSY. Total catches in 2003 and 2004 were substantially above MSY. The Commission acknowledged the Scientific Committee's existing advice based on the 2005 assessment that a further increase in both effective fishing effort and catch above average levels in 1999 - 2002 should be avoided.
26. The Commission noted that no new stock assessment for yellowfin had been undertaken since 2005 and there is still uncertainty surrounding the extraordinary high catches of yellowfin in 2003, 2004 and 2005. The Commission recalled that the Scientific Committee has considered that those high catches could be explained as an increase in catchability and/or increase in biomass, and that the two explanations have different implications about the status of the stock. The Commission noted that a stock assessment for yellowfin is scheduled for 2007.
27. The Commission recalled the existing advice from the Scientific Committee on skipjack that range of stock indicators available to the Scientific Committee do not signal that there are any problems in the fishery currently.
28. The Commission recalled the existing advice from the Scientific Committee on albacore that the Commission be very cautious in allowing increases in catch or fishing effort from the 2002 levels until there is more certainty about the status of the stock. The Commission addressed this matter by adopting Resolution 07/05 *Limitation of fishing capacity of IOTC contracting parties and cooperating non contracting parties in terms of number of long liners vessels IOTC swordfish and albacore.*

29. The Commission recalled the existing advice from the Scientific Committee on swordfish that management measures focussed on controlling and/or reducing effort in the fishery targeting swordfish be implemented. The Commission addressed this matter by adopting Resolution 07/05 *Limitation of fishing capacity of IOTC contracting parties and cooperating non contracting parties in terms of number of long liners vessels IOTC swordfish and albacore.*
30. The Commission acknowledged the difficulties currently being faced by the WPBy regarding the development of status indicators for shark species and once again urged Members and national scientists to collect and provide the relevant information.
31. The Commission endorsed the Scientific Committees recommendation to expand the terms of reference of the Working Party and change its name to the Working Party on Ecosystems and Bycatch (WPEB).

6) REPORT OF THE COMPLIANCE COMMITTEE

32. The report of the fourth session of the Compliance Committee was presented by the Chair, Mr Rondolph Payet (Seychelles) (Appendix VII). The Commission noted the report and considered the following matters.

Status of the application of IOTC conservation and management measures

33. The Commission received reports on the review of member compliance with IOTC resolutions 01/05 on mandatory fisheries statistics requirements for IOTC members; 05/02 on the IOTC record of authorised vessels; 05/04 on the IOTC list of active vessels; and 05/03 on port inspections.
34. The Commission noted that several non-member countries have major fisheries for IOTC species and that the availability of fisheries statistics from these countries was generally poor. In response, the Commission requested the Executive Secretary to write to the non-member countries concerned seeking their cooperation in order to improve this situation.
35. The Commission noted the need to obtain a minimum set of information from industrial purse seine vessels and bait boats for scientific purposes and adopted Resolution 07/03 *Concerning the recording of catch by fishing vessels in the IOTC Area.*
36. The Commission discussed draft proposal IOTC-2007-S11-PropE-rev1 on Mandatory statistical requirements for IOTC Members that served to strengthen the obligation on members to provide fisheries statistics. While there was no consensus on some aspects of the proposal, there was agreement in principle that a revision of the mandatory data requirements was appropriate. The Commission requested that the Scientific Committee examine the proposed text and provide advice on which data are required for scientific purposes at its next session. The Commission also noted that any future changes to the mandatory statistics should not diminish in any way the existing requirements; rather it should update and refine the mandatory data requirements of the Commission.
37. To improve the information available to the Commission on the IOTC record of vessels authorised to fish in the IOTC Area, the Commission adopted Resolution 07/02 *Concerning the establishment of an IOTC record of vessels authorised to operate in the IOTC Area.*

IOTC IUU Vessels list

38. The Commission agreed to the following changes in the IOTC IUU Vessels List based on Document IOTC-2007-S11-CoC14:
 1. Delete the vessels Blue Ocean Marine and Ocean Star Marine
 2. Add the vessel Yu Mann Won

39. The IOTC IUU Vessels List declared by the Commission in 2007 is given in Appendix zz.
40. Regarding the three longliners from Papua New Guinea, (Wang Feng, Feng Jung Chin No.1 and Yu Fu No.11) the Commission recommended that these vessels be retained on the list and requested the Executive Secretary to again contact the Papua New Guinea authorities and request the names and details of the vessels that actually caught and transhipped the fish from the Indian Ocean.
41. Regarding the Ocean Lion, the Commission recommended that this vessel be retained on the list and requested the Executive Secretary to contact the owners in Singapore to clarify the current status of this vessel.
42. Regarding the Yu Mann Won, the Commission requested the Executive Secretary to contact Georgia authorities and inform them that the Yu Mann Won is apparently still using the flag of Georgia, despite its suspension from the Georgia Registry.

Applications for cooperating non-contracting party status

43. The Commission endorsed the recommendations of the Compliance Committee to grant the status of Co-operating Non-Contracting Party to Senegal, Indonesia, South Africa and Uruguay.
44. While the Commission granted CNCP status to Uruguay it noted some serious concerns over the IUU status of one of the vessels in the application. Uruguay committed that it will investigate fully the past fishing operations of the vessel *Paloma V* and will not authorise this vessel to operate within the IOTC Area until it is clear that the current owners of the vessel have not been involved in IUU activities in the past. Uruguay also confirmed that it will not increase the total number of vessels or the approximate gross tonnage of these vessels combined beyond that in the application.
45. The Commission encouraged all cooperating non-contracting party applicants to use the application proforma available from the Secretariat.
46. The Commission strongly encouraged parties that receive Cooperating Non-Contracting Party status to consider becoming members as quickly as possible.

Other conservation and management matters

Transshipment

47. The Commission noted the Compliance Committee's discussions on the proposal to ban at sea transshipments by vessels in the IOTC record and endorsed its recommendation to defer discussions on alternative approaches to managing transshipment until a review of the effectiveness of Resolution 06/02 *On establishing a programme for transshipment by large-scale fishing vessels* is made.

Compliance by nationals of CPC's with IOTC conservation and management measures

48. To further discourage nationals of CPC's from supporting and engaging in activities that undermine the effectiveness of IOTC conservation and management measures the Commission adopted Resolution 07/01 *To promote compliance by nationals of contracting parties and cooperating non-contracting parties with IOTC conservation and management measures*.

Election of a Compliance Committee Chairperson and Vice-Chairperson

49. Dr John Kalish (Australia) was elected as Chairperson of the Compliance Committee for the next biennium and Mr Angelo Mouzouropoulos (Belize) was elected as Vice-Chairperson.

7) REPORT OF THE STANDING COMMITTEE ON ADMINISTRATION AND FINANCE (SCAF)

50. The report of the fourth meeting of the Standing Committee on Administration and Finance was presented by the Chair, Dr John Kalish (Australia) (Appendix IX). The Commission noted the report and considered the following matters.

Audit report

51. The Commission noted that the FAO had not yet arranged for an External Audit of IOTC to be carried out as requested by the Commission in 2006. The Commission instructed the Chairperson to write to the FAO Financial Committee (copied to the DG-FAO) requesting that such an audit be organised by the FAO as soon as possible.

Programme of work and budget and member contributions

52. Both the Programme of Work and Budget of the Secretariat and the schedule of contributions as presented in Appendix (VIII) were approved in principle, noting the following statements:
53. The Commission discussed a range of issues related to the current procedures used to estimate the levels of Member Contributions.
54. In particular, Vanuatu indicated that it will submit a proposal for an amendment to the IOTC Financial Regulations before the next IOTC session.
55. Belize informed the Commission of an apparent inequity with respect to the limitation of capacity for Belize and the calculations of its contribution for 2007. Belize reminded the Commission that when it was given the status of cooperating non-contracting party in 2006, the Commission requested that Belize did not increase the total number and tonnage of vessels operating in the Indian Ocean or their catches beyond 2005 levels. However, Belize's contribution estimate in 2007 was based on the average catches for the period 2002-2004, when its catches were considerably higher than those set by the Commission.
56. Belize also informed the Commission, that its catch estimates for 2002 included non-IOTC species. The Commission invited Belize to submit its revised catch estimates to the Secretariat and instructed the Secretariat to re-estimate the contributions for 2007.
57. The Commission noted some improvements related to the support given to the Secretariat to report on financial matters over the last year; however concerns still remain regarding the difficulties to accurately estimate the levels of staff costs (excluding salaries) as this makes up a significant proportion of the annual budget. The Commission requested that the Executive Secretary continues to work closely with FAO to improve this situation.
58. The European Community supported the draft budget *ad referendum*, noting it had to consult its authorities before full approval can be given. The EC also acknowledged that the recent problems associated with the reporting of the Commission's finances were largely due to mechanisms and functions beyond the control of the Secretariat.
59. The Commission confirmed that, for the time being, the current accumulated funds could be retained by the Secretariat to be used as a buffer to allow the Secretariat to operate until the annual budget is adopted and contributions are available.
60. The Commission noted with concern that following its decision in 2006 to renew the tenure of the Executive Secretary for 3 years commencing 2007, the FAO extended his contract by only six months. Furthermore, the Commission noted that this effectively made the Executive Secretary ineligible for some basis entitlements (such as home leave) to what the Commission contributes. The FAO representative informed the Commission that such contracts are not uncommon in FAO. Notwithstanding this, he informed the Commission that he would follow up this matter in an effort to ensure that the contracts of each of the staff of the Secretariat are commensurate with the tenure granted by the Commission.

Election of a SCAF Chairperson and Vice-chairperson

61. No nominations were received for the position of Chairperson of the SCAF for the next biennium.

8) CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES

62. The following conservation and management measures were adopted by the Commission in 2007 (Appendix VII). Each resolution is introduced in a relevant section of this report:
1. Resolution 07/01 To promote compliance by nationals of contracting parties and cooperating non-contracting parties with IOTC conservation and management measures
 2. Resolution 07/02 Concerning the establishment of an IOTC Record of Vessels Authorised to operate in the IOTC Area
 3. Resolution 07/03 Concerning the recording of catch by fishing vessels in the IOTC Area
 4. Resolution 07/04 Concerning registration and exchange of information on vessels fishing for tunas and swordfish in the IOTC Area
 5. Resolution 07/05 Limitation of fishing capacity of IOTC Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties in terms of number of longline vessels targeting swordfish and albacore

9) REPORT FROM THE EXECUTIVE SECRETARY ON THE JOINT MEETING OF TUNA RFMOs HELD IN KOBE IN JANUARY 2007

63. The Chairperson outlined the major outcomes of the joint Tuna RFMO meeting to the Commission (IOTC-2007-S11-INF05). The Commission congratulated Japan for its major role in bring this meeting together. The Commission agreed that there are many common areas of work in which the IOTC and the other tuna RFMOs can benefit from a collaborative approach, and such collaboration will contribute greatly to improving effectiveness and efficiency.
64. The Commission noted several useful practices common to the tuna RFMO's e.g. vessel record, IUU lists and harmonisation of trade information schemes have been initiated through informal, opportunistic meetings of the RFMO's over the years.
65. The Commission acknowledged the 14 key areas and challenges identified by the joint meeting (Appendix X) and agreed that the Commission would continue to support and actively participate in the schedule of work involving the RFMOs over coming years.

10) PERFORMANCE REVIEWS FOR TUNA RFMO'S

66. At the joint meeting of the five tuna RFMO's in January 2007 there was agreement to implement a process of the performance reviews to assist each RFMO, through an evaluation process, improve its effectiveness and efficiency in fulfilling its mandate. Furthermore, this would be conducted as much as possible using a common methodology and a common set of performance criteria.
67. Based on the draft performance criteria developed as a result of the meeting of the Joint Tuna RFMO's in January 2007 (IOTC-2007-S11-08), the Commission adopted a revised set of criteria that was appropriate to IOTC (Appendix XI).
68. The Commission agreed to set up a performance review panel comprising an independent expert scientist and representatives of six IOTC Members including Australia, European Community,

India, Japan, Kenya and Oman. Furthermore, the Commission outlined the scope and the work schedule and agreed that the costs of implementing the initial performance review for IOTC would be met from the accumulated funds currently held by the Secretariat.

11) ANY OTHER MATTERS

Relationships with other Bodies

Southern Indian Ocean Fisheries Agreement

69. The Commission recalled that the IOTC Secretariat receives and stores data on behalf of SIOFA. The Commission noted that to-date only one SIOFA member had reported any data and encouraged those IOTC members that are also members of SIOFA to report data as required

Indian Ocean Commission

70. The Indian Ocean Commission confirmed its commitment to play a major role in the sustainable use of ocean resources and looks forward to further strengthening its collaboration with IOTC in the future. The IOC is an intergovernmental organisation comprising Comoros, Madagascar, Mauritius, Seychelles and France (on behalf of La Réunion) and is the lead agency for maritime-related activities for the several eastern and southern African economic integration organisations. The IOC administers the Regional Tuna Tagging Project. It also manages a Monitoring, Control and Surveillance pilot project which includes updating the administrative and legal framework to permit its Members to respond to the obligations created by IOTC resolutions and other international legal instruments; improving the collection, processing and sharing of statistical and enforcement information; improving the availability and use of tools such as VMS; strengthening regulatory regimes through Port State control measures; and estimating the incidence of IUU fishing. The IOC is soon to start a new project to strengthen the capabilities of its members to police their EEZ's. IOC members have undertaken to ban at-sea transshipment and to ensure that vessels listed as having undermined the RFMO regulatory regimes in any oceans would be denied port facilities. IOC also aims to set up a network of Marine Protected Areas and improve the management of Coastal and marine resources and pollution monitoring and prevention.
71. The IOC, informed the Commission about a IOC, FAO and IOTC Symposium and Workshop on Port State Measures to be held in Mauritius from 18 to 22 June 2007. All the coastal countries of the Indian Ocean and other IOTC members are invited to participate. The Symposium will examine the emerging instruments, tools and State practices in this area and is intended to complement existing Flag State and market measures in fisheries management designed to eliminate IUU fishing.

South West Indian Ocean Fisheries Commission

72. The Commission was informed about the SWIOFC which is a fisheries advisory body focusing on the resources within the EEZ's of its members with an emphasis artisanal fisheries and non-tuna species. The Commission noted that the SWIOFC plays a major role as the steering committee of the South Western Indian Ocean Fisheries Project (SWIOFP), a multi-national fisheries management and development programme initiated by the World Bank and south west Indian Ocean countries under the Global Environment Facility (GEF). The overall goal of the SWIOFP is to develop capability and undertake research that contributes to the sustainability of the west Indian Ocean's marine resources and benefit the region's riparian countries.
73. The Commission expressed its desire to develop a collaborative relationship with both the SWIOFC and SWIOFP; in particular in the areas of data matters and research. The Commission noted that the Third Session of the SWIOFC is to be held in Seychelles in December 2007 followed by a meeting of the SWIOFP Steering Committee and requested that the Executive Secretary attend these meetings on behalf of IOTC. Furthermore the Commission requested the IOTC Chairperson to write to the SWIOFP and make a formal request for IOTC to become a member of the SWIOFP Steering Committee.

IOTC and the Commission for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean (WCPFC) sign a MOU

74. In acknowledgement of the commonalities between IOTC and the Commission for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean (WCPFC) the Commission instructed the Chairperson to sign a Memorandum of Understanding between IOTC and WCPFC (Appendix XII) that puts into place arrangements and procedures to promote cooperation between the two organisations and enhance the conservation and sustainable use of species which are within the competence of both organizations.
75. The Commission was unanimous in its thanks to the Government of Mauritius for hosting the 11th Session and paid tribute to the excellent facilities and the wonderful locale and hospitality of Grand Baie.

12) DATE AND PLACE OF THE TENTH SESSION OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE AND THE TWELFTH SESSION OF THE COMMISSION

76. The timing of the meeting of the 9th Session of the Scientific Committee will be decided in consultation with IOTC's scientific community and will be notified to members by the Secretary.
77. The Commission agreed that the 12th Session of the Commission will take place from 26 to 30 May 2008 in Seychelles — depending on the numbers of participants.

13) ELECTION OF IOTC CHAIRPERSON AND VICE-CHAIRPERSON

78. The Commission expressed its sincere gratitude and appreciation to the outgoing Chairperson Mr John Spencer (European Community) for his leadership and the significant contribution he made in the work of the Commission over the past four years.
79. In his response, Mr Spencer thanked the Commission for their support and friendship over the years; and made special mention of his appreciation of the excellent work the secretariat does in support of the Commission.
80. Mr Rondolph Payet (Seychelles) was elected as Chairperson of the Commission for the next biennium. Dr Vishnu Somvanshi (India) was elected as Vice-Chairperson.

14) ADOPTION OF THE REPORT

81. The Commission decided to adopt the report of the 11th Session of the Indian Ocean Tuna Commission by correspondence.

APPENDIX I
LIST OF PARTICIPANTS
IOTC MEMBERS/MEMBRES CTOI

AUSTRALIA/AUSTRALIE

John KALISH
General Manager
Department of Agriculture
Fisheries and Forestry
Fisheries & Aquaculture
GPO Box 858
Canberra ACT 2601
AUSTRALIA
Tel: + 61-2-6272 4045
Fax: + 61 2 6272 4875
Email: john.kalish@daff.gov.au

Philip KIMPTON
Executive Officer
Sea Law, Environment Law
& Antarctic Policy Section, International Legal Branch
Department of Foreign Affairs & Trade
AUSTRALIA
Tel: + 61 2 6261 3124
Fax: + 61 2 611 3124
Email: philip.kimpton@dfat.gov.au

Stephen BYGRAVE
General Manager
Fisheries, Forestry & Social Sciences Branch
Bureau of Rural Sciences
GPO Box 858
Edmund Barton Building
Canberra ACT 2601
AUSTRALIA
Tel: + 61 2 6272 5954
Fax: + 61 2 6272 5825
Email: stephen.bygrave@brs.gov.au

Kevin McLoughlin
Senior Fisheries Scientist
Bureau of Rural Sciences
Dept. Agriculture, Fisheries and Forestry Australia
PO Box 858
Canberra 2601
AUSTRALIA
Tel: + 61 2 6272 4015
Fax: + 61 2 6272 4014
Email: kevin.mcloughlin@brs.gov.au

Trysh STONE (Ms)
Senior Manager
Tuna and International Fisheries
Australian Fisheries Management Authority
Tel: +61 2 6225 5311
Fax: +61 2 6225 5439
Email: trysh.stone@afma.gov.au

Anagha JOSHI
Attorney-General's Department
Robert Garron Offices
National Circuit, Barton
AUSTRALIA
Tel: +61 2 6250 6254
Email: anagha.joshi@ag.gov.au

BELIZE

Angelo MOUZOUROPOULOS
Director General of IMMARBÉ
Marina Towers, Suite 204
New Barracu Road
Belize City
BELIZE
Tel: + 501 2235026
Fax: + 501 2225048
Email: angelom@immarbe.com

CHINA/CHINE

Liling Zhao (Ms.)
Senior Consultant
Division of Distant Water Fisheries
Bureau of Fisheries
Ministry of Agriculture
No. 11 Nongzhanguan Nanli
Beijing 100026
CHINA
Tel: + 86 10 64192966
Fax: + 86 10 64192951
Email: bofdwf@agri.gov.cn

Shengzhi SUN
Deputy Director
Division of International Cooperation
Bureau of Fisheries
Ministry of Agriculture
People Republic of China
No.11, Nongzhanguan Nanli
Beijing, China
Tel: 8610 – 64192973
Fax: 8610 – 64192951
Email: sunshz@yahoo.com

Yong ZHOU
Third Secretary
Ministry of Foreign Affairs
China
Tel : 86 10 659 63 267
Fax : 86 10 659 63 276
Email: zhou_yong@mfa.gov.cn

Xi . ZHENG (Ms.)
Third Secretary
Ministry of Foreign Affairs
China
Tel : 86 10 659 63 728
Fax : 86 10 659 63 709
Email: zheng_xi@mfa.gov.cn

COMOROS

Said Soilhi AHMED
Chef de Service de Pêche
Ministère de l'agriculture, de la pêche et de
l'environnement
B.P. 41
Moroni
COMOROS

EUROPEAN COMMUNITY / COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE

Edward John SPENCER
Head of Delegation
Head of Unit
Arrangements internationaux et régionaux
Commission de l'Union Européenne
Direction Générale Pêche
Rue de la Loi 200
Bruxelles B-1049
BELGIUM
Tel: + 32 2 295 68 58
Fax: + 32 2 295 57 00
Email: edward-john.spencer@ec.europa.eu

Thomas VAN RIJN
Conseiller juridique principal
Service Juridique
Commission européenne
BERL 04/23
Brussels B-1049
BELGIUM
Tel : +32 -2-295 1818
Fax: +32-2- 295 24 85
Email: thomas.van-rijn@ec.europa.eu

Roberto Cesari
Alternate Head of Delegation
Principal Administrator
International and Regional Arrangements
European Commission
Directorate-General for Fisheries and Maritime Affairs
J-99 02/71, 1049 Brussels
BELGIUM
Tel: + 32 2 2994276
Fax: + 32 3 3955700
Email: roberto.cesari@ec.europa.eu

Ulrich FASSBENDER
Head of Unit
Federal Ministry of Food, Agriculture and Consumer
Protection
D-53123 Bonn
GERMANY

Janusz BIELECKI
General Secretariat
Council of the European Union
Rue De La Loi, 175
B. 1048 Brussels
BELGIUM
Tel: + 32 0 2 285 60 03
Fax:+ 32 0 2 285 60 31
Email: janusz.bielecki@consilium.europa.eu

Delphine Leguerrier Sauboua Suraud (Ms.)
Chargée de Mission – Direction des Pêches Maritimes et
de L'Aquaculture
Ministère de l'Agriculture et de la Pêche
Paris – 75007
FRANCE
Tel: + 33 0 1 49 55 82 36
Fax: + 33 0 149558200
Email : Delphine.leguerrier@agriculture.gouv.fr

Francis MARSAC
IRD Centre de recherche halieutique
B.P. 171
34203 – Sete Cedex
FRANCE
Tel : +33-(0) 4 99 57 32 26
Fax : +33-(0) 4 99 57 32 95
Email : Francis.Marsac@ifremer.fr

J. IGNACIO DE LEIVA
Fisheries Regional Technical Assistant
European Union
Delegation of the European Commission to the Republic
of Mauritius
8th Floor, St. James Court, St. Denis Street,
P.O BOX 1148
Port-Louis
Mauritius
Tel : +230 207 1515
Fax : +230 211 6624
Email : juan.de-leiva@ec.europa.eu

Xavier NICOLAS
Direction regionale et departementale des
Affaires maritimes
De La Reunion et des îles Eparses
11, rue de la Compagnie
97487 SAINT Denis Cedex
la Reunion
Tel: + 262 262 901900
Fax: + 262 262 217057
Email: Xavier.nicolas@equipment.gouv.fr

Juan Jose Areso
Oficina Española de Pesca en Seychelles
Spanish Fisheries Office
Fishing Port P.O. Box 497
Victoria, Mahé
SEYCHELLES
Tel/Fax: + 248 324578
Email: jjareso@seychelles.net

Michel DION
Directeur, ORTHONGEL
Box 127
29181- Concarneau
FRANCE
Tel: + 33 298971957
Fax: + 33 298508032
Email: orthongel@wanadoo.fr

Jean-Rene Enilorac
President, Comite Reginal des Peches
Maritims et des Elevages Marins
47, rue Evariste de Parny
B.P. 295
97827 Le Port Cedex
la Reunion
Tel: + 262 262 42 23 75
Fax: + 262 262 42 24 05
Email: crpm.reunion@wanadoo.fr

Alain Gaudin
Vice-President, Comite Regional des Peches
Maritimes et des Elevages Marins
47, rue Evariste de Parny
B.P. 295
97827 Le Port Cedex
la Reunion
Tel: + 262 262 42 23 75
Fax: + 262 262 42 24 05
Email: agaudin.crpm@wanadoo.fr

Henri Grizel
IFREMER, Délégation de la Réunion
B.P. 60
Rue Jean Bertho
97822 Le Port Cedex
LA REUNION
Tel: + 262 262 420340
Fax: + 262 262 433684
Email: Henri.Grizel@ifremer.fr

Pulcherie Meralli-Ballou (Ms.)
Secrétaire Générale,
Comite Régional des Pêches
Maritimes et des Elevages Marins
47, rue Evariste de Parny
B.P. 295
97827 Le Port Cedex
la Reunion
Tel: + 262 262 42 23 75
Fax: + 262 262 42 24 05
Email: pmeralli-ballou.crpm@wanadoo.fr

Juan Pedro Monteagudo
Asesoria Tecnica en Pesquerias y Ciencias del Mar
B La estacion 1A 2°C
Saron
39620 Cantabria
SPAIN
Tel: + 67844645
Fax: + 942517828
Email: monteagudog@yahoo.es

Almudena GOMEZ AGUILAR (Ms.)
Gerente de la Organización Nacional de Asociaciones
Pesqueras (ONAPE)
Fernandez de la Hoz 57/11
28003 Madrid
SPAIN
Tel : 0034-91-399-13-10
Fax :0034-91-399-51-47
Email : onape@onape.e.telefonica.net

Elisa Barahona NIETO (Ms.)
Subdirectora General Adjunta de Relaciones Pesqueras
Internacionales
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
Jose Ortega y Gasset, 57
28006 Madrid
SPAIN
Tel: + 34 91 347 6047
Fax: + 34 91 347 6049
Email: ebarahon@mapya.es

Juan Pablo Rodriguez-Sahagun
Assistant Manager
ANABAC
48370 Berneo
SPAIN
Tel: + 34 946882806
Fax: + 34 946885017
Email: anabac@anabac.org

Julio Moron Ayala
Managing Director
Organización de Productores Asociados de
Grandes Atuneros Congeladores
(OPAGAC)
Ayala, 54 – 2A
28001 Madrid
SPAIN
Tel: + 91 431 4857, 91 575 8959
Fax: + 91 435 3137
Email. opagac@arrakis.es

Edelmiro Ulloa Alonso
Secretario Técnico Para Asaciones
Cooperativa De Armadores De Pesca
Del Puerto De Vigo, S.Coop. Gallega
Puerto Pesquero, Apartado 1.078
36200 Vigo
SPAIN
Tel: + 986 43 38 44
Fax: + 986 43 92 18
Email: edelmiro@arvi.org

Hilario MURUA
Azti Technalia
Herrera Kaia, Portualde 7/6
20110 Pasaia
SPAIN
Email : hmurua@pas.azti.es

FRANCE

Pierre BRUNHES
Chef de la délégation
Ministère de l'outre-mer
27 rue Oudinot
75700 Paris
Tel : 01-53 69 22 23
Fax : 01 53 69 20 11
Email : pierre.brunhes@outre-mer.gouv.fr

Olivier BUSSON
Directeur Affaires Maritimes
Mayotte
BP 37
97615 Pomondzi
Mayotte
Tel : +262 269 603138
Fax : +262 269 603139

Dani SALIM
Président de la chambre d'Agriculture, de la Pêche et de
l'Aquaculture de Mayotte
Place Marriage BP782 97600 Mimoutzou
Tel : +262 269 610426
Fax : +262 269 618586

Mohamed ASSANI
Représentant Elu de la Chambre D'Agriculture, de la
Pêche et de l'Aquaculture de Mayotte

Ms Nissiat MONJOIN
Chef de Service Pêche-Aquaculture de la Chambre
D'Agriculture, de la Pêche et de l'Aquaculture de
Mayotte

Thierry CLOT
Adjoint au chef des affaires juridiques, peche
&environnement
Terres australes et antarctiques francaises
BP400
Rue Gabriel Dejean
97410 Saint-Pierre Cedex
La Reunion
FRANCE
Tel : +262 262 967835
Fax : +262 262 967855
Email : geraldine.godineau@taaf.fr

Patrick BRANQUET
Adjoint au directeur d'exploitation
SAPMER
Darse de pêche, Magasin 10
B.P. 2012
97823 Le Port Cedex
La Reunion
France
Tel : +(262) 262 42 02 73
Fax : +(262) 262 42 03 85
Cel : +(262) 692 29 55 07
Email : pbranquet@sapmer.fr

Geraldine GODINEAU (Ms.)
Juriste, Affaires juridiques, peches et environnement
Terres australes et antarctiques françaises
BP 400
Rue Gabriel Dejean
97410 Saint-Pierre Cedex
La Reunion
FRANCE
Tel: + 262 262 967835
Fax: + 262 262 967855
Email: geraldine.godineau@taaf.fr

Philippe GUERIN
Gerant
Bat 11 Port Ouest
Le Port
La Reunion

INDIA/INDE

V.S. SOMVANSHI
Director-General
Fishery Survey of India, Ministry of Agriculture
Botawala Chambers, Sir P M Road, Fort
Mumbai 400 001
INDIA
Tel: + 91 22 22617101
Fax: + 91 22 22702270
Email: somvanshi@rediffmail.com

G.D. CHANDRAPAL
Deputy Commissioner
Fishery Department of AH&D
Ministry of Agriculture
491, Krishi Bhawan
New Delhi
Tel : (Office) 23389419/23097013
Email : gdchandrapal@yahoo.co.in

M.K. RAO
Sr. Legal Officer
Ministry of External Affairs
Government of India
ISIL Building 9, Bhagwan Dass Rd
New Delhi-110001
INDIA
Tel : +91-11-23382109
Fax : +91-11-23389724
Email : mkrao_prime@yahoo.com

G. PRITHVIRAJ
Managing Director
NG Marine Pvt. Ltd
F-11, Classic Complex
Prakashraopeta
Visakhapatnam 530013
INDIA
Tel: + 91 891 2561620
Fax: + 91 891 2543540
Email: hintind@sancharnet.in

IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)/ REPUBLIQUE ISLAMIQUE D'IRAN

A. MOJAHEDI
General Director of Fisheries Management
Iranian Fisheries Department
Ministry of Jihad-e-Agriculture
No. 250, Fatemi Avenue
Tehran
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN
Tel: + 9821 66943965
Fax: + 9821 66941367-8
Email: a_mojahedi@hotmail.com

Mohammad Ali KHATAMI
Zardbaleh Industrial Tuna Fishing Co.
Chairman of the Board
No 2236 Iranzamin Ave
Shahrak Ghods
Tehran
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN

Seyed Morteza SAJADI
Technical Manager
Pars Paya Seyed Industrial Fishing Co.
No. 61, 21 St North Sheikh Bahai Ave.
Tehran
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN
Tel: +98-21-88214831
Fax: +98-21-88214832
Email: Sajadi@kooshagroup.com

Hossein Ali MOEZI
Managing Director
Zardbaleh Industrial Tuna Fishing Co.
14th Floor, Nader Bldg. No. 162
Mirdamad Blvd.
Tehran,
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN
Tel: +9821 222 1447
Fax: +9821 222 1527
Email: zitco@neda.net

Ebrahim SHARIFANSANI
Operation Director
Zardbaleh Industrial Tuna Fishing Co.
14th Floor, Nader Bldg. No. 162
Mirdamad Blvd.
Tehran,
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN
Tel: +9821 222 1447
Fax: +9821 222 1527
Email: zitco@neda.net

JAPAN/JAPON

Kiyoshi KATSUYAMA
Director for International Negotiation
International Affairs Division
Resources Management Department Fisheries Agency
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan
1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku,
Tokyo 100-8907
JAPAN
Tel: +81-3-3591-1086
Fax: +81-3-3502-0571
Email : kiyoshi_katsuyama@nm.maff.go.jp

Yoshigitsugu SHIKADA
Assistant Director,
International Affairs Division,
Resources Management Department
Fisheries Agency
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan
1-2-1 Kasumigaseki, Chiyoda-ku,
Tokyo 100-8907
JAPAN

Hideto Watanabe
Fisheries Division, Economic Affairs Bureau Ministry of
Foreign Affairs
Government of JAPAN
2-2-1 Kasumigaseki
Chiyoda-ku
Tokyo – 100 8919
JAPAN
Tel: + 81 3 5501 8000 Ext: 3665
Fax: + 81 3 5501 8332
Email: hideto.watanabe@mofa.go.jp

Yasuhiro MUKAI
Section Chief
Far Seas Fisheries Division
Resources Management Department
Fisheries Agency
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan
1-2-1 Kasumigaseki, Chiyoda-ku,
Tokyo 100-8907
JAPAN
Tel: +81-3-3502-8111 Ext.6720
+81-3-6744-2364
Fax:+81-3-3595-7332

Tomoe Ohira (Ms.)
International Affairs Division
Resources Management Department
Fisheries Agency
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan
1-2-1 Kasumigaseki, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8907
JAPAN
Tel: + 81 3 3591 1086
Fax: + 81 3 3502 0571
Email: tomoe_oohira@nm.maff.go.jp

Tsutomu (Tom) Nishida
Scientist
National Research Institute of Far Seas Fisheries
Fisheries Research Agency of Japan
5-7-1, Orido, Shimizu
Shizuoka 424-8633
JAPAN
Tel: + 81 54 -336-6052
Fax: + 81 54 335 9642
Email: tnishida@affrc.go.jp

Masaaki Nakamura
Advisor
Japan Tuna Fisheries Co-Operative Association
31-1 EITAI 2-Chome, Koutou-Ku
Tokyo 135-0034
JAPAN
Tel: + 81 3 5646 2382
Fax: + 81 3 5646 2652

Yuki OKUDA
Executive Managing Director
Japan Far Seas Purse Seine Fishing Association
6F Shonan Building
14-10, Gingza 1chome, chuo-ku
Tokyo 104-0061
JAPAN
Tel: (03) 3564-2315
Fax: (03) 3564-2317
Email: japan@kaimaki.or.jp
okuda@kaimaki.or.jp

KENYA

Mathias WAFULA
Deputy Director of Fisheries
Ministry of Livestock and Fisheries Development
P.O. Box 58187
Nairobi
Kenya
Email: mwafula@hotmail.com

REPUBLIC OF KOREA/REPUBLIQUE DE COREE

Kyu-Jin Seok
Counsellor for International Fisheries Affairs
Ministry of Maritime Affairs and Fisheries
104-2 Gye-Dong, Jongno-Gu
Seoul 110-793
REPUBLIC OF KOREA
Tel: + 82 2 36746995
Fax: + 82 2 36746996
Email: pises@momaf.go.kr

Jin-Young SON
Managing Director
Sajo Industries Co. Ltd.
#157, Chungjeong-Ro 2GA
Seodaemun-Gu
Seoul
120-707 KOREA
Tel: 82-2-3277-1706
Fax: 82-2-365-6079, 313-8079
Email: sonjiny@sajo.co.kr

MADAGASCAR

Georges RAFOMANANA
Chef du Centre de Surveillance des Pêches Centre de
Surveillance des Pêches
BP 60114 Antananarivo
MADAGASCAR
Tel: + 261 20 22 400 65
Fax: +261 20 22 490 14
Email: rafo.geo@blueline.mg

Harimandimby RASOLONJATOVO
Chef de Service Suivi des Ressources
Centre de Surveillance des Pêches
BP 60114 Antananarivo
MADAGASCAR
Tel: + 261 20 22 400 65
Email: rasolo.vevey@blueline.mg

MALAYSIA/MALAISIE

Fauzi Bin Abdul Rahman
Head of Capture Fisheries Development Section
Department of Fisheries Malaysia
(Licensing & Resources Management Division)
Wisma Tani, Level-1, Block 4G2, Precinct 4
Federal Government Administrative Centre
62628 Putrajaya
MALAYSIA
Tel.Off: 03-88704405
Fax: 03-88891233
Email: fauzi01@dof.gov.my

Mohd Ghazali MOHAMAD TAIB
Legal Advisor
Department of Fisheries
Ministry of Agriculture and Agro-based Industry
Federal Government Administrative Centre
62628 Putrajaya
MALAYSIA

Mustafa Bin HAJI AHMAD
Deputy Director General (Development)
Fisheries Development Authority of Malaysia
7th Floor, Wisma PKNS
Jalan Raja Laut
P.O.Box 12630
50784 Kuala Lumpur
Malaysia
Tel: 603-26926864
603-26177000/603-26177007
Fax: 603-26981740/603-26911931
H/Phone:012-3133035/019-2814748

Mohammad Zawahid SHAMSUDDI
Assistant Director
Capture Fisheries Section
Agro-based Industry Division
Fisheries Development Authority of Malaysia
7th Floor, Wisma PKNS
Jalan Raja Laut
P.O.Box 12630
50784 Kuala Lumpur
Malaysia
Tel: 603-26177000/603-26177163
Fax: 603-26988903
Email: zawahid@ikim.gov.my

Binyamin ANNUAR ZAINI
Chief Executive Director
MITP/LKIM
Ministry of Agriculture
Central Level 7
Kuala Lumpur
MALAYSIA

Noorazman ADNAN
MITP Malaysia
Ministry of Agriculture
Central Level 7
Kuala Lumpur
MALAYSIA

Halim HAMMAT
MITP/Advisor
Kuala Lumpur
MALAYSIA

Sapian ABDUL JALIL
Senior Executive
Suite 3B-7-3, Level 7
Block 3B, Plaza Central 5
Kuala Lumpur
50470 MALAYSIA

MAURITIUS/AURICE

Munesh MUNBODH
Chief Fisheries Officer
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Mauritius
John Kennedy Street
Port Louis
MAURITIUS
Tel: + 230 210 2470-75
Fax: 211 3407
Email: mumunbodh@mail.gov.mu

Devanand Norungee
Agri. Divisional Scientific Officer
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Mauritius
John Kennedy Street
Port Louis
MAURITIUS
Tel: + 230 210 9480
Fax: 208 1929
Email: dnornugee@mail.gov.mu

OMAN

Ahmed H. Al-Hosni
Director General for Research & Extension
Ministry of Agriculture & Fisheries
Sultanate of Oman
P.O. Box No. 1700 Postal Code 111
Sultanate of Oman
Tel: + 24696300
Fax: + 968 24605634
Email: al_hosniahmed@hotmail.com

PAKISTAN

Hussain SHOUKAT
Director (FT&T)
Marine Fisheries Department
Ministry of Food Agriculture and Livestock
Fish Harbour West Wharf
Karachi
Tel: 021-2312923
021-2316535-7
Fax: 021-2316539

Chen SHU
Adviser of M.F.D. of Pakistan
Marine Fisheries Department
Ministry of Food Agriculture and Livestock
Fish Harbour West Wharf
Karachi
Tel: 021-2312923
021-2316535-7
Fax: 021-2316539

PHILIPPINES

Benjamin. Tabios Jr
Assistant Director for Administrative Services
Bureau of Fisheries and Aquatic Resources
Department of Agriculture
PCA Compound, Quezon Memorial Circle
Quezon
PHILIPPINES
Tel/Fax: + 63 2 426 3426
Email: btabios@bfar.da.gov.ph

Augusto NATIVIDAD
Richard SY

SEYCHELLES

Finley RACOMBO
Chairman
Seychelles Fishing Authority
Post Box No. 449
Victoria
Seychelles
Tel: + 248 225278 / 722366
Fax: + 248 224508
Email: sadvisor@menr.gov.sc

Rondolph PAYET
Managing Director
Seychelles Fishing Authority
PO Box 449, Fishing Port
Victoria, Mahé
SEYCHELLES
Tel: + 248 670 312
Fax: + 248 224508
Email: rpayet@sfa.sc

Mike Laval
Legal Officer
Seychelles Fishing Authority
P.B. No. 449, Victoria
SEYCHELLES
Tel: + 248 670 300
Fax: + 248 224508
Email: mlaval@sfa.sc

Gerard Domingue
Senior Manager, Monitoring Control & Surveillance
Seychelles Fishing Authority
Victoria, Mahe
SEYCHELLES
Tel: + 248 670300
Fax: + 248 225957/224508
Email: gdominique@sfa.sc

Kay Hwee TAN

SRI LANKA

SUDAN

Mohamed Sir Elkhatim ABDALLATIEF
Director General
General Administration for Fisheries & Marines
Tel/Fax: +249-1-834-76128
Email: khitoum@hotmail.com

TANZANIA/TANZANIE

Geofrey NANYARO
Director of Fisheries
Ministry for Natural Resources & Tourism
Box 2462 D'Salaam
TANZANIA

Janet S. URONU (Ms.)
Asst. Director of Fisheries
Ministry for Natural Resources & Tourism
Box 2462 D'Salaam
TANZANIA

Sihaba Haji VUAI
Chief Fisheries Officer
Ministry for Agriculture, Livestock and Environment
Dept. of Fisheries
Box 774, Zanzibar
TANZANIA
Email: mcszsz@zanlink.com

Ali Said MKARAFUU
Senior Planning Officer
Ministry for Agriculture, Livestock and Environment
Dept. of Fisheries
Box 774, Zanzibar
TANZANIA
Email: mcszsz@zanlink.com

THAILAND/THAÏLANDE

Wimol Jantrarotai
Sr. Expert on International Fisheries Affairs
Plodprasod Bld. 4th floor
Department of Fisheries, Kasetsart Campus,
Chatuchak Bangkok 10900
THAILAND
Tel: + 0 2940 6130 45 ext 4409
Mobile: 0 5070 6465
Fax: + 662 025798200
Email: jantrarotai@yahoo.com

Weera Pokapunt
Director
Oceanic Fishery Research & Technology Development.
Marine Fishery Research & Development Bureau
Department of Fisheries
Chatujak, Bangkok 10900
THAILAND
Tel: + 662 562 0533
Fax: + 662-387 0965
Email: weerap@fisheries.go.th

Smith THUMMACHUA
Fisheries Biologist and
Chief Overseas Fisheries Management and
Economic Cooperation Group
Fisheries Foreign Affairs Division
Department of Fisheries
Ministry of Agriculture and Cooperatives
Kasetklang, Chatuchak, Bangkok
Thailand 10900
Tel: (660)579 6216
(662)579 7947
Fax: (662)579 7947
Email: thuma98105@yahoo.com

UNITED KINGDOM/ROYAUME UNI

John Beddington
Division of Biological Sciences
Imperial College London
Room 3.08, RSM Building
South Kensington Campus
London
UNITED KINGDOM
Tel: + 44 207 594 9270
Fax: + 44 207 594 6403
Email: j.beddington@imperial.ac.uk

Chris MEES
Research Director
Marine Resources Assessment Group Ltd
18 Queen Street
London W1J 5PN
Tel: +44(0)20 7255 7783
Fax: +44 (0) 20 7499 5388
Email: c.mees@mrag.co.uk

Douglas WILSON
Senior Assistant Legal Advisor
Foreign and Commonwealth Office
King Charles Street
London SW1V 6AL
UNITED KINGDOM
Email: doug.wilson@fco.gov.uk

VANUATU

Christophe Emelee
Vanuatu Govt. Agent
International Fisheries
PO Box No. 1640
Port Vila
VANUATU
Tel: + 0067825887
Fax: + 0067825608
Email: tunafishing@vanuatu.com.vu

Robert JIMMY
Principal Biologist
Ministry for Agriculture and Fisheries
Private Mail Bag 9045
Port Vila
VANUATU
Email: Robert-jimmy@gmail.com

Kevin Wen-Cheng Lin

Fisheries Advisor
International Fisheries
PO Box No. 1640
Port Vila

VANUATU
Tel: + 0067825887
Fax: + 0067825608
Email: kevin.mdfc@msa.hinet.net

COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES /PARTIE COOPERANTE NON-CONTRACTANTE

INDONESIA / INDONESIE

SUSENO Sukoyono
Director
Directorate of Fisheries Resources Management
Bld B, 6th Floor
JL Harsono RM No.3, Pasar Minggu
Jakarta, Indonesia
Tel/Fax: (6221)7811672
Email: ssn_id@yahoo.com

Victor P. H. NIKIJULUW
Director
Research Centre for Center for Capture Fisheries
Agency for Marine and Fisheries Research
Ministry of Marine Affairs and Fisheries
Jl. Pasir Putih I, Ancol Timur
Jakarta 14430
INDONESIA
Tel: (021) 6414686 / (021) 64711940
(0251) 328855
Fax: (021) 6402640
Email: victor_nikijuluw@dkp.go.id

Hanung CAHYONO
Head of Legal Division
Directorate of Fisheries Resources Management
Ministry of Marine Affairs & Fisheries
Jl. Medan Merdeka
Timur No. 16
Jakarta
INDONESIA
Email: noengcah@yahoo.com

Budi Iskandar PRISANTOSO
Senior Scientist
Research Centre for Center for Capture Fisheries
Jl. Pasir Putih I, Ancol Timur
Jakarta 14430
INDONESIA
Tel: (021) 64711940 Ext 111
Fax: (021) 6402640
Email: budi_prpt@indo.net.id

Eko HERWENING (Ms)

Directorate of Fisheries Resources Management
Bld B, 6th Floor
JL Harsono RM No.3, Pasar Minggu
Jakarta, Indonesia
Tel/Fax: (6221)7811672
Email: herbening@yahoo.com

Dwi Agus Siswa PUTRA
Secretary General of Indonesia Tuna Long Line
Association
Jl. Ikan Tuna Raya No. 16
Pelabuhan Benoa Denpasar
Bali
INDONESIA
Tel: 62-361-727399
Fax: 62-361-725099
Email: atli_bali@yahoo.com

SENEGAL

Sidi Ndaw
Chef du Bureau des statistiques
Direction des Peches Maritimes
Ministère De L'Economie Maritime
1, Rue Joris BP 289 Dakar,
Place du Tirailleur
SENEGAL
Tel: +221 823 01 37
Email: sidindaw@hotmail.com

SOUTH AFRICA / AFRIQUE DU SUD

Craig SMITH
Deputy Director
Pelagics and High Seas Fisheries Management
Department: Environmental Affairs & Tourism
Private Bag X2, Rogge Bay
8012 Cape Town
South Africa
Tel: 27214023048
Fax: 27214023618
Email: csmith@deat.gov.za

OBSERVERS /OBSERVATEURS

NAMIBIA/NAMIBIE

Penda ITHINDI
Statistician
Ministry of Fisheries and Marine Resources
P/Bag 13355
Tel: 00264 61 205 3020
Fax: 00264 61 22 4566
Email: pithindi@mfmr.gov.na

URUGUAY

Rolando Daniel GILARDONI
Asesor Adjunto
Dirección Nacional de Recursos Acuáticos
Constituyente 1497
11200 Montevideo
URUGUAY
Tel: (598 2) 409 2969
Fax: (598 2) 401 3216
Email: dgilardoni@dinara.gub.uy

UNITED STATES/ETATS UNIS

Brad WILEY
Foreign Affairs Specialist
NOAA Fisheries
Office of International Affairs
1315 East-West Highway
SSMC3, Room 12623
Silver Spring, Maryland 20910
UNITED STATES

Michael MCGOWAN
Advisor
Vice President, Resourcing & Government
Affairs Bumble Bee Seafood
9655 Granite Ridge Drive, Suite 100
San Diego CA 92123
UNITED STATES
Tel: + 1 858 7154054
Fax: + 1 858 7154354
Email: mcgowanm@bumblebee.com

**FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF
THE UNITED NATIONS (FAO) / ORGANISATION
DES NATIONS UNIES POUR L'ALIMENTATION
ET L'AGRICULTURE (OAA)**

Jean-François Pulvenis de Séligny-Maurel
Director, Fishery Policy and Planning Division,
Fisheries Department,
Food and Agriculture Organization
Viale delle Terme di Caracalla
Rome 00153
ITALY
Tel: + 39 06 570 51438
Fax: + 39 06 57056500
Email: JeanFrancois.Pulvenis@fao.org

Antonio TAVARES
Senior Legal Officer
Legal Office
Food and Agriculture Organization
Viale delle Terme di Caracalla
Rome 00153
ITALY
Tel: + 39 06 570 55132
Fax: + 39 06 57054408
Email: Antonio.Tavares@fao.org

IOC/COI

David Ardill
Regional Coordinator
MCS Project
Indian Ocean Commission
Avenue Sir Guy Forget
Quatre Bornes
MAURITIUS
Tel: + 230 425 1652
Fax: + 230 427 2409
Email: david.ardill@coi-scs.org

OPRT

Hisao MASUKO
Director, International Division
Japan Tuna Fisheries Co-Operative Association
31-1 EITAI 2-Chome, Koutou-Ku
Tokyo 135-0034
JAPAN
Tel: +81-3-5646-2382
Fax: +81-3-5646-2652
Email: masuko@japantuna.or.jp

Yin-Ho LIU
Chairman
Indian Ocean Operational Committee,
Tuna Association
3F-2, No. 2, Yu-Kang Middle 1st Rd
Kaohsiung
TAIWAN, CHINA
Tel: +886-7-8419606
Fax: +886-7-8313304

Weng-Jung HSIEH
Adviser
Indian Ocean Operational Committee,
Tuna Association
3F-2, No. 2 , Yu-Kang Middle 1st Rd
Kaohsiung
TAIWAN, CHINA
Email: siunion.fishery@msa.hinet.net
Tel: +886-7-8419606
Fax: +886-7-8313304

Kuan-Ting LEE
Specialist
Tuna Association
3F-2, No. 2 , Yu-Kang Middle 1st Rd
Kaohsiung
TAIWAN, CHINA
Tel: +886-7-8419606
Fax: +886-7-8313304
Email: simon@tuna.org.tw

SOUTH WEST INDIAN OCEAN FISHERIES COMMISSION

Aubrey HARRIS
Secretary
FAO Sub-Regional Office for Southern Africa,
P.O. Box 3730, Harare, Zimbabwe
Tel: (263-4) 791407, 253655, 253657
Fax: (263-4) 700724, 703497, 703496
Email : aubrey.harris@fao.org

WESTERN AND CENTRAL PACIFIC FISHERIES COMMISSION

Andrew WRIGHT
Executive Director
P.O. Box 2356, Kolonia, Pohnpei
FEDERATED STATES OF MICRONESIA
Tel: 691-320-1992/1993
Fax: 691-320-1108
Email: wcpfc@mail.fm

INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION (IOTC) SECRETARIAT/ SECRETARIAT COMMISSION DES THONS DE L'OcéAN INDIEN (CTOI)

P.O.Box 1011
Victoria
SEYCHELLES
Tel: + 248 225494
Fax: + 248 224364

Alejandro Anganuzzi
Executive Secretary
Email: aa@iotc.org

Chris O'Brien
Deputy Secretary
Email: cob@iotc.org

Miguel Herrera
Data Coordinator
Email: mh@iotc.org

William Edeson
Professorial Fellow
University of Wollongong
Centre for Maritime Studies
C/- 9 Quinton Road
Manly NSW 2095
AUSTRALIA
Tel: + 61 2 9976 6695
Email: bill.edeson@netspeed.com.au

Olivier Roux
Translator
1 bis Rue Des Lavandes
34970 Lattes
FRANCE
Email: Olivier@otolith.com

Raschad Al-Khafaji
Liaison and Meetings Officer,
International Institution and Liaison Service
Fishery Policy and Planning Division,
Fisheries Department,
Food and Agriculture Organization
Viale delle Terme di Caracalla
Rome 00100
ITALY
Tel: + 39 06 570 55105
Fax: + 39 06 57056500
Email: Raschad.Alkhafaji@fao.org

Host Country Support Team

Bandeene SIBDOYAL (Ms.)
Assistant Secretary
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Email: bsibdoyal@mail.gov.mu

Yu Fat Noel WAN SAI CHEONG
Senior Technical Officer
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Email: noelwan@mail.gov.mu

S. SOORKEA
Executive Officer
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Email: fishadmin@mail.gov.mu

INTERPRETERS

Lucas AMURI
Ms. Veena CURRIMJEE
Mrs. Marguerite HEESE
Ms. Chantal MARIOTTE
Lewis MOUTOU

INVITED EXPERTS/EXPERTS INVITÉS

Ms. Shin-Ling LIN
Fisheries Agency
No. 2 Chao-Chow Str.
Taipei
TAIWAN, CHINA

Yen-Ching CHAO
Department of Treaty and Legal Affairs
2 Kaitakelan Blvd.
Taipei
TAIWAN, CHINA
Tel: 02-2348-2506
Fax: 02-2312-1161
Mobile: +886-91061-8669
Email: yen1110@yahoo.de

Tzu Yaw TSAY
Director
Deep Sea Fisheries Division
Fisheries Agency, Council of Agriculture
No. 2 Chao-Chow Str.
Taipei
TAIWAN, CHINA
Tel: +886-2-3343-6110
Fax: +886-2-3343-6268
E-mail: tzuyaw@ms1.fa.gov.tw

Ding-Rong LIN
Section Chief
Deep Sea Fisheries Division
Fisheries Agency
No. 2 Chao-Chow Str.
Taipei
TAIWAN, CHINA
E-mail: dingrong@msi.fa.gov.tw

Hsien-Yaw YANG
Fishery Service Centre
Tel: (230) 259 1251
Fax: (230) 2112209
E-mail: hsienyazz@yahoo.com.tw

Bryan Chen-Chun Yen
Secretary, Overseas Fisheries Development Council
19, Lane 113, Roosevelt Road, Sec.
Taipei
TAIWAN, CHINA
Tel: + 886 2 27381522
Fax: + 886 2 27384329
Email: bryanyen@ofdc.org.tw

APPENDIX II

OPENING SPEECH BY JOHN SPENCER, CHAIRPERSON, AT THE 11TH SESSION OF THE INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION

Honorable Minister, Ambassadors, Distinguished Guests, Distinguished Representatives of Members and Cooperating Non Members, invited observers, ladies and gentlemen;

Good morning to you all.

Firstly, on your behalf I would like to express our deep gratitude to the Government of Mauritius for the kind hosting of this Commission meeting. They have provided indeed excellent facilities for our work.

Let me start by saying what an honour it is for me to be addressing you today on the occasion of the opening of the 11th Session of the Indian Ocean Tuna Commission. I can assure you that I am very conscious of my responsibilities as Chairperson of this organisation over the next five days. As each year goes by, the challenges faced and the questions asked of this Commission by the international community continue to grow.

Indeed, there are legitimate growing demands on regional fisheries organisations, such as the IOTC, to account for their stewardship of the tuna resources of the Indian Ocean. The FAO Committee on Fisheries, the 2005 St Johns Ministerial Declaration, the UN Review Process of the Straddling Stocks, the UNGA 2006 Resolution on Fisheries, the Joint Meeting of Tuna RFMOs in Kobe last January, they all called on RFMOs, to account for their actions in ensuring sustainability of the resources under their responsibility. Each RFMO is being asked to undertake a performance assessment.

This movement is against the background of increasing concerns about the state of the world's fisheries resources. The tuna and swordfish resources, for which IOTC has responsibility, if properly managed, possess a massive potential for the Developing States and small island States in the Indian Ocean. This requires however effective conservation measures applicable to the fisheries.

So how does this Commission measure up to scrutiny in relation to its stewardship of the tuna stocks ?

- Do we have real fishing limits – such as quotas, catch limits or fishing effort measures, in place consistent with the sustainability of the resource ?
- Do we have an inspection and monitoring system in place to monitor the fisheries?
- Do we have measures in place to combat IUU activities – IUU in the proper widest sense – which means illegal, unregulated, unreported fishing activities by both IOTC Members and non Members ?
- Have we introduced schemes to allocate fairly the fishing possibilities in the Indian Ocean;
- Have we helped the Developing Countries and Small Island States in their fisheries ?

I leave to you to judge these criteria and the extent to which the IOTC responds to such criteria.

And there is a crucial other component – the Reform of the IOTC.

How can your authorities ever convince your fishermen and companies to accept new laws, measures and controls, if there are fishermen - not from the region, and non Members and non participants of IOTC - fishing next to them without any controls and outside the power of this Commission in its current framework ?

It is my duty as your Chairperson to put to you the view that the IOTC is failing currently – and indeed has for the last 10 years - in fulfilling its mandate of ensuring the sustainability of the tuna resources.

It will continue to do so, if you, as Members, do not undertake immediately the necessary reform of this organisation. We don't need to undertake a performance review we know what the current situation is.

So, we have a choice, either we turn a blind eye to this reality of this ineffectiveness, or we address it now and save the Commission by introducing changes to address those weaknesses.

I have had the honour of serving as your Chair for the last four sessions – it has been a great honour for the EC, and for me, personally. I have felt the goodwill within the IOTC family and have sought to foster it in a productive manner. We have done good things over the years. But we need to face reality,

The reality is that IOTC will never achieve its objective of sustainability, fair distribution of fishing possibilities – if one of the major players in the fishery, a non member- with hundreds of large- scale industrial vessels - remains outside the IOTC

I mean “outside” in the sense that none of the measures we impose on Members vessels are applicable to their vessels, but “outside” also in the sense that they cannot contribute and participate in the work of IOTC

Reform is the key to the IOTC challenge.

The IOTC is currently a UN/FAO body. It is the UN/FAO which has launched all the calls through UNGA Resolutions and in FAO Ministerial Meetings for RFMOs to become more accountable. It would be indeed ironic therefore if the IOTC – incidentally the only tuna body which is not an independent RFMO - should be the one most clearly failing in its mandate.

We identified last year minimum amendments to the IOTC Agreement – safeguarding all the rights and obligation of Members, but allowing the participation of others because it would be an independent RFMO. We need to agree the amendments this week to ensure that IOTC is a living organisation with real capacity to exercise its conservation mandate and not a “toothless” organisation, which is but a talking shop.

I thank you and look forward to constructive decisions this week. Thank you.

APPENDIX III
AGENDA OF THE 11TH SESSION OF IOTC

- 1. OPENING OF THE SESSION**
- 2. ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION**
- 3. ADMISSION OF OBSERVERS**
- 4. CONSIDERATION OF ACTIONS BEING TAKEN TO ACHIEVE A MORE EFFECTIVE AND EFFICIENT COMMISSION**
- 5. REPORT OF THE 9TH SESSION OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE**
- 6. REPORT OF THE COMPLIANCE COMMITTEE**
- 7. REPORT OF THE STANDING COMMITTEE ON ADMINISTRATION AND FINANCE**
- 8. CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES**
- 9. PERFORMANCE REVIEWS FOR TUNA RFMO'S**
- 10. ELECTION OF THE CHAIRS AND VICE-CHAIRS FOR THE NEXT BIENNIUM STARTING 2008**
- 11. ANY OTHER MATTERS**
 - i. Relationships with other bodies:
- 12. DATE AND PLACE OF THE 10TH SESSION OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE AND THE 12TH SESSION OF THE COMMISSION**
- 13. ADOPTION OF THE REPORT**

APPENDIX IV
LIST OF DOCUMENTS

Reference / Référence	Title / Titre
<i>Session</i>	
IOTC-2007-S11-01	[E] Draft agenda of the Commission - 11th Session [F] Ordre du jour prévisionnel de la 11ième session de la Commission
IOTC-2006-S10-02	[E + F] List of documents / Liste des documents
IOTC-2007-S11-03	[E] Draft Financial Regulations [F] Avant-projet de règlement financier de la CTOI amendé
IOTC-2007-S11-04	[E] Draft Staff Regulations [F] Projet de statut du personnel
IOTC-2007-S11-05	[E] Draft Procedure for Appointment of Executive Secretary [F] Projet de procédure de nomination du secrétaire exécutif de la Commission
IOTC-2007-S11-06	[E] Draft Headquarters Agreement [F] Projet d'accord de siège
IOTC-2007-S11-07	[E] Proposed amendments to the IOTC Agreement [F] Proposition d'amendements à l'accord Portant Création de la CTOI
IOTC-2007-S11-08, rev1	[E] Performance review of tuna Regional Fishery Management Organizations [F] Evaluations des performances des Organisations régionales de gestion des pêche thonnières
IOTC-2007-S11-09, rev1	[E] Memorandum of Understanding with Commission for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean (WCPFC) [F] Protocole d'accord avec la Commission pour la conservation et la gestion des stocks de poissons hautement migrateurs dans le Pacifique centre et ouest (WCPFC)
IOTC-2007-S11-PropA, rev1	[E] Concerning the recording of catch by fishing vessels in the IOTC convention area. Submitted by the EC [F] Concernant l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI. Soumise par la CE
IOTC-2007-S11-PropB, rev1 (error), rev2, rev3	[E] Limitation of fishing capacity of IOTC contracting parties and cooperating non contracting parties in terms of number of long liners vessels targeting swordfish and albacore. Submitted by the EC [F] Sur une limitation de la capacité de pêche des parties contractantes et coopérantes non contractantes de la CTOI en termes de nombre de navires palangriers ciblant l'espadon et le germon. Soumise par la CE
IOTC-2007-S11-PropC, rev1	[E] To promote compliance by nationals of contracting parties and cooperating non-contracting parties with IOTC conservation and management measures. Submitted by the EC [F] Visant à promouvoir le respect par les ressortissants des parties contractantes et parties coopérantes non contractantes des mesures de conservation et de gestion de la CTOI. Soumise par la CE
IOTC-2007-S11-PropD	[E] Establishing a programme for transshipment by large-scale fishing vessels. Submitted to the Tenth Session (2006) by Comoros, EC, France, Madagascar, Mauritius and Seychelles [F] Etablissant un programme pour les transbordements des grands navires de pêche. Soumise par les Comores, la CE, la France, Madagascar, Maurice et les Seychelles
IOTC-2007-S11-PropE, rev1, rev2	[E] Mandatory statistical requirements for IOTC. Submitted by Seychelles [F] Statistiques exigibles par la CTOI. Proposé par : Seychelles
IOTC-2007-S11-PropF	[E] Proposed amendments to Resolution 05/02 [F] Révision de la proposition d'amendements à la résolution 05/02
IOTC-2007-S11-PropG	[E] Proposed amendments to Resolution 05/04 [F] Révision de la proposition d'amendements à la résolution 05/04
IOTC-2007-S11-PropH, rev1	[E] Statement concerning actions being taken to achieve a more effective and efficient Commission [F] Proposition de résolution concernant les actions prises pour rendre la Commission plus efficace
IOTC-2006-SC-R	[E] Report of the Ninth Session of the Scientific Committee [F] Rapport de la neuvième session du Comité scientifique
IOTC-2007-S11-INF01	Communication from the Chairman of IOTC to the Director-General dated 23 April 2007
IOTC-2007-S11-INF02	Communication from the Director-General to the Chairman of IOTC dated 9 April 2007
IOTC-2007-S11-INF03	CCLM - Report of the Eighty-first session of the Committee on Constitutional and Legal Matters
IOTC-2007-S11-INF04	CCLM - Process for a change in the nature of a statutory body of FAO, established under Article XIV of the Constitution, into a body outside the framework of FAO (change in status of the Indian Ocean Tuna Commission)
IOTC-2007-S11-INF05	Course of actions for RFMOs from the Kobe meeting of joint tuna RFMOs / Lignes de conduite pour les ORAP issues de la réunion conjointe des ORAP thonnières
<i>Compliance Committee</i>	
IOTC-2007-S11-CoC01	[E] IOTC Compliance Committee – provisional agenda [F] Ordre du jour prévisionnel du comité D'application
IOTC-2007-S11-CoC02	[E] Application for cooperating non-contracting party status: Belize [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Belize

Reference / Référence	Title / Titre
IOTC-2007-S11-CoC03	[E] Application for cooperating non-contracting party status: Indonesia [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Indonésie
IOTC-2007-S11-CoC03-add1	[E] Addendum to Indonesias application for cooperating non-contracting party status: Indonesia [F] Addendum à la Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Indonésie
IOTC-2007-S11-CoC04	[E] Application for cooperating non-contracting party status: Senegal [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : République du Sénégal
IOTC-2007-S11-CoC05	[E] Application for cooperating non-contracting party status: South Africa [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Afrique du Sud
IOTC-2007-S11-CoC06	[E] Application for cooperating non-contracting party status: Uruguay [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Uruguay
IOTC-2007-S11-CoC06-add1	[E] Addendum to Uruguay's application for cooperating non-contracting party status [F] Addendum à la candidature de l'Uruguay au statut de partie coopérante non contractante
IOTC-2007-S11-CoC06-add2	[E] Addendum to Uruguay's application for cooperating non-contracting party status [F] Addendum à la candidature de l'Uruguay au statut de partie coopérante non contractante
IOTC-2007-S11-CoC07	[E] Report on the IOTC fisheries statistics record [F] Rapport sur le registre CTOI de statistiques des pêches
IOTC-2007-S11-CoC08	[E] Report on the IOTC bigeye statistical document record [F] Rapport sur le registre des documents statistiques sur le patudo
IOTC-2007-S11-CoC09	[E] Report on the IOTC record of authorised vessels [F] Rapport sur le Registre CTOI des Navires Autorisés À Pêcher
IOTC-2007-S11-CoC10	[E] Report on the IOTC record of active vessels [F] Rapport sur le registre CTOI des navires en activité
IOTC-2007-S11-CoC10-add1	[E] Addendum to the report on the IOTC record of active vessels: 2006 data [F] Addendum au rapport sur le registre CTOI des navires en activité : données pour 2006
IOTC-2007-S11-CoC11	[E] Report on the IOTC record of port inspections [F] Rapport sur la liste CTOI d'inspection au port
IOTC-2007-S11-CoC12	[E] Concerning the IOTC IUU Vessels List. Prepared by the Secretariat [F] A propos de la liste des navires INN de la Commission des Thons de l'Océan Indien. Préparé par : Secrétariat de la CTOI
IOTC-2007-S11-CoC12-add1	[E] Letter from Georgia concerning the Preliminary IUU Vessels List [F] Lettre de la Géorgie concernant l'avant-projet de liste de navires INN
IOTC-2007-S11-CoC13	[E] Fleet development plans [F] Plans de développement des flottes
IOTC-2007-S11-CoC14	[E] The IOTC IUU Vessels List submitted by the Compliance Committee for consideration by the Commission at its 11th session [F] Liste des navires INN soumise par le Comité d'Application à l'examen de la Commission lors de sa 11e session
<i>Standing Committee on Administration and Finance</i>	
IOTC-2007-S11-SCAF01	[E] IOTC Standing Committee on Administration and Finance – provisional agenda [F] Ordre du jour prévisionnel du comité Permanent Sur L'Administration et Les Finances
IOTC-2007-S11-SCAF02	[E] Progress Report of the Secretariat [F] Rapport d'activité du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF03	[E] Programme of work and budget [F] Programme de travail et budget du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF03-add1	[E] Addendum to the programme of work and budget [F] Addendum au programme de travail et budget du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF03-add2	[E] Addendum to the programme of work and budget [F] Addendum au programme de travail et budget du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF03-add3	[E] Addendum to the programme of work and budget [F] Addendum au programme de travail et budget du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF04	[E] Financial statement [F] Bilan Financier

APPENDIX V

STATEMENTS MADE IN RELATION TO AGENDA ITEM 4 ON ACHIEVING A MORE EFFECTIVE AND EFFICIENT COMMISSION

1. Statement by the Legal Office of FAO to the 11th Session of IOTC (Mauritius, 13-18 May 2007) Item 4 (Proposed amendments to the IOTC Agreement)

Mr. Chairman,

I should like to clarify briefly the position on this unprecedented matter. A number of documents, including two letters of the Director-General of FAO, explain that position in more detail. I draw the attention of all delegates to such documents.

At the outset, I wish to restate that if the Members of an FAO commission should decide to be no longer in FAO, the wishes of the Members should be safeguarded and FAO should take a pro-active approach to respond to those wishes. This is why we proposed to the Committee on Constitutional and Legal Matters (CCLM) of FAO (i) the convening of a conference of plenipotentiaries for the adoption of a new agreement, (ii) the implementation of a concomitant process of withdrawal and termination of the existing agreement and the entry into force of a new agreement, as well as (iii) such transitional arrangements as required. Incidentally, this new agreement could reflect new developments in the law of the sea which might make the commission more efficient. This option is now, along with another alternative, before the Governing Bodies of FAO of which all IOTC Members are also Members.

Why is FAO concerned about the process under way? Because after review of the matter and consultation with the United Nations system it appears that the procedure envisaged is legally objectionable. First, the IOTC Agreement was negotiated within the Governing Bodies of FAO, and through them all FAO membership, in the course of a process which lasted for some 7 years. For this reason, the change in nature of the IOTC as a statutory body of FAO concerns FAO as a whole. IOTC is “enshrined” in FAO. And as long as that is the case, the matter concerns FAO and all its Members, at least until such time as our Governing Bodies should say that this should no longer be the case. Second, no procedure for the removal of a statutory body under Article XIV of the Constitution to outside FAO was foreseen, either in the Basic Texts, or in the constituent agreements, and the matter could concern potentially a high number of treaties not only within FAO, but also within other organizations of the system. It is essential that the matter be addressed in a proper legal manner, also in order to ensure that the future situation of IOTC is clear in the interest of all concerned parties, and that any possible legal uncertainty or potential liabilities for FAO and its Members be eliminated. Let me ask some simple questions. What happens if a number of IOTC Members refuse to recognize an amended agreement along the proposed lines and decide, under Article XXII, to continue to be bound by the existing IOTC agreement? Are we going to have two agreements? What should the Director-General do? If an IOTC Member disagrees with the procedure, what should the Director-General do if asked why he did not require ‘full powers’ for the adoption of a new agreement?

As an intergovernmental organization of the UN, FAO is driven by all its membership – both coastal and non coastal States, developed and developing States, big and small States - and therefore has to be neutral on the substance of this matter. Should there be any doubt in this respect it must be dispelled. **Our basic concern is about process, in the interest of all Members, not substance.**

In a nutshell, it is envisaged to amend the IOTC Agreement by removing all references to FAO that are an expression of its nature as a statutory body of FAO. Under this logic, once adopted by IOTC through a simplified procedure, the IOTC would cease to be a statutory body of FAO under Article XIV of the Constitution. The Director-General explained in detail why, before circulating the proposed amendments, he decided to refer the matter to the CCLM and the FAO Council.

FAO’s submission to the CCLM explained that the amendment procedure of Article XX of the IOTC Agreement is intended to allow for the amendment of an agreement under Article XIV of the FAO Constitution and operated by FAO. **It has an inherent limitation and this is that it may only concern amendments to an agreement within the framework of FAO which retains that character.** An amendment procedure designed to allow for the modification of an agreement within FAO cannot be used to establish a new agreement outside the framework of FAO and set up a new legal entity, distinct from FAO. It is not legally correct to follow an amendment procedure – **and what is more a simplified amendment procedure** designed to deal essentially with “routine” and technical matters - in order to set up a new international agreement and a new entity. This is the use of a procedure for a purpose other than that for which it was designed; this is what is called in French a “*détournement de procédure*”.

At the same meeting, FAO underlined subsidiarily that the criteria formulated by its Governing Bodies for determining whether or not amendments involve new obligations were applied out of context, since they were never formulated for a situation as the one at hand. The proposed amendments seem to involve indeed new obligations, as confirmed by the need for internal ratification procedures that some countries have to follow and which, furthermore, defeat the very purpose of the process under way.

The legal alternative that IOTC examined at its Special Session in Goa was presented to the CCLM in very much detail by its Chairperson. The CCLM unanimously concluded that the situation was complex and unprecedented and that, therefore, it was essential to make a complete review of the matter, keeping in mind all the implications of any proposed option, including the fact that any decision would set a precedent in international law impacting upon other organizations of the United Nations. In order to be able to review the matter and make a recommendation to the Council, the CCLM requested that the matter be examined by an informal group of legal experts of all the IOTC Members and CCLM Members, as well as representatives of relevant organizations of the United Nations. Subsequently, the CCLM would review the work of the informal group and provide its advice to the Council. The CCLM requested that the informal group meet as soon as feasible, taking into account the calendar of the relevant sessions of the Governing Bodies of FAO.

The matter is before the FAO Governing Bodies, of which all IOTC Members are also Members, in the context of a process that the Director-General explained to you in his letter of 9 May 2007. Let me assure you that FAO shall be taking the required steps to convene the informal group as soon as possible, but taking into account the need for proper preparation of its work, including the necessary documentation, and the effective participation of legal experts of all IOTC Members. Let me insist Mr. Chairman on FAO’s determination to implement this process faithfully.

Mr. Chairman I am prepared to answer any questions that IOTC Members might wish to ask.

Thank you.

2. United Republic of Tanzania

Tanzania will support which will enhance the performance of the Commission .If complete or partial separation from FAO has been found the only best way possible to improve the efficiency and effectiveness of the organization, so be it, but under strict conditions that due procedures are followed so that safe guards for equity are properly addressed .Consequently FAO is requested to expeditiously take necessary measures to ensure the political will of IOTC members is realized within shortest possible time.

3. Views of India

India, in response to the FAO Representative's statement, stated that the FAO Legal Office has raised very important and valid Constitutional legal issues. They require careful consideration by all the Members before proceeding further on the issues amending the IOTC Agreement and de-linking the IOTC from FAO.

It is also stated that the draft amendments as such cannot be adopted, since there are certain loopholes in the draft amendments, which require further clarifications and discussions. Therefore, India is not ready for adoption at this juncture and is ready to discuss all the matters and options at the 12th session.

4. Views of India, Iran, Mauritius and Pakistan

(1) It would be advisable for the IOTC to remain the FAO framework while a solution should be found through a side letter or a side agreement which will enable it to achieve its goals of being more effective and efficient as all parties should be included for a proper management of the tuna stocks.

5. Views of Madagascar on the EC proposal regarding the amendment of the IOTC Agreement

Regarding the issue related to the management of IOTC, the Madagascar delegation cannot easily take position, since it is an economic –and even political– issue.

Nonetheless, Madagascar will support any proposal aiming at making IOTC a more efficient and more effective organization.

Thus, Madagascar supports the proposed amendments to the IOTC Agreement, where they do not impair both equity and legality.

6. India's views on the statement of IOTC to FAO

India mentioned that the final opinion on the matters will be as per final decision of our Government with regard to change from the FAO System.

APPENDIX VI

STATEMENT FROM THE IOTC CONCERNING ACTIONS BEING TAKEN TO ACHIEVE MORE EFFECTIVE AND EFFICIENT COMMISSION

The Indian Ocean Tuna Commission (IOTC)

RECALLING that at the 9th Session of the Commission all Members agreed to convene a special session to explore ways to achieve a more effective and efficient organisation, notably through a change in the relationship between the IOTC and the FAO;

RECALLING FURTHER that at the 3rd Special Session of the Commission the Members present reached consensus on the text of the draft amendments to the Agreement for the establishment of the IOTC to reflect the most appropriate way to achieve a more effective and efficient organisation and proposed to adopt them at the 11th session of the Commission;

NOTING that, on instruction from the Members present at the Special Session and on their behalf, the Chairperson sent a letter dated 22 December 2006 to the Director General of the FAO requesting him to circulate the draft amendments to all Members of the Commission in accordance with the provisions of Article XX of the Agreement;

TAKING NOTE that the Director General of FAO did not circulate the draft amendments as requested, and that he, in his letters to the Chairperson dated 5 February 2007 and 9 May 2007, presented his reasons for not circulating the draft amendments to all Members of IOTC and expressed his unreserved commitment to facilitate the process that the Commission has decided to accomplish;

CONFIRMS that the conservation of tuna and tuna-like species in the Indian Ocean necessitates an effective and efficient functioning of the Commission, not excluding a change in the relationship between the IOTC and the FAO;

REITERATING the importance of continued cooperation between the Commission and the FAO in the conservation of tuna and tuna-like species in the Indian Ocean;

STATES that:

1. The FAO Council and the FAO Director General are invited to take immediate action on the draft amendments to the Agreement agreed at the 3rd Special Session to allow the Commission to consider those draft amendments at its 12th Session.
2. The draft amendments will be considered by the Commission at the 12th Session following the circulation of those draft amendments by the Director General of FAO no less than 120 days before the date of that session.
3. The Chairperson is instructed to send copies of this statement to the FAO Director General, the FAO Council and to all Members of the Commission.

APPENDIX VII

REPORT OF THE FOURTH SESSION OF THE COMPLIANCE COMMITTEE

1) OPENING OF THE SESSION

1. The Fourth Session of the Compliance Committee of the Indian Ocean Tuna Commission was held during the Session 11 of the Commission and chaired by Mr Rondolph Payet (Seychelles).

2) ADOPTION OF THE AGENDA

2. The Compliance Committee adopted the Agenda as presented in an Annex to this report. The documents before the Committee are listed in Appendix III to the main report.

3) STATUS OF THE APPLICATION OF IOTC CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES BY CONTRACTING AND COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES

Review of member compliance with IOTC resolution 01/05 on mandatory fisheries statistics requirements for IOTC members

3. The Secretariat presented document IOTC-2007-S11-CoC07 describing the status of reporting of statistical data by CPC's and non-CPC's for the year 2005.
4. The Committee noted that levels of reporting by CPC's appeared to improve in 2006; however, the amount of information provided on how the statistics were generated and validated continues to be low. The Committee encouraged members to implement data validation procedures where necessary and in accordance with Resolution 01/05 provide documentation on the procedures used to generate their statistics.
5. The Committee also noted that the availability of fisheries statistics from non-members was generally poor, and in particular that several non-member countries that have major fisheries for IOTC species.
6. The Committee requested that the Executive Secretary writes to the non-member countries concerned seeking their cooperation in order to improve this situation.
7. India informed the Committee that its fisheries statistics for 2005 were incomplete and additional data would be provided to the Secretariat in the near future.
8. Indonesia informed the Committee about a range of activities it is undertaking to improve the fisheries statistics for both their artisanal and industrial fisheries.

Review of member compliance with resolution 05/02 on the IOTC record of authorised vessels

9. The Secretariat presented document IOTC-2007-S11-CoC09 describing the status of reporting by CPC's in accordance with IOTC Resolution 05/02 *Concerning the establishment of an IOTC record of vessels authorised to operate in the IOTC area.*
10. Australia informed the Committee about some technical issues which affect the accuracy of the number of Australian vessels recorded by IOTC. Firstly, Australia's system of management is based on granting a strictly limited number of tradable long term fishing concessions. Secondly, Australia is moving its management system to a system based on individual transferable quotas which limits the amount of fish that can be caught rather than the number of vessels that can fish. Thirdly, Australia has aligned the area of its fishing authorizations with the areas of RFMOs. Because there is an overlap of the WCPFC and IOTC areas off the southern coast of Australia, and the complexities of the domestic management regime, it appears that Australia should also be reporting all vessels authorized for fishing in the WCPFC area to IOTC as well. These combinations of factors mean the number of vessels authorized to fish by Australia is higher than the number that currently appears in the IOTC record. Australia intends to provide details on these additional authorizations in the near future.
11. The Committee discussed several issues regarding the current information requirements for Resolutions 05/02 and 05/04 including vessel identification (use of the unique International Maritime Organisation vessel number) and the tonnage measures (GT and GRT).
12. The Committee noted that while it is not compulsory for fishing vessels to have an IMO number, this number is a valuable tool to track individual vessels because it is unique and does not change with changes in ownership, flag or other vessel identifiers. The Committee further noted that incorporating the IMO number into the information requirements of Resolution 05/02 would make it consistent with other IOTC resolutions.

13. The Committee recalled its recommendation in 2006 with respect to GRT and GT being used inconsistently and that this may adversely affect future attempts to estimate the overall capacity of the fleets operating in the Indian Ocean. The Committee noted that GT has replaced GRT as the standard IMO measurement of vessel volume.
14. The Committee recommended that the following changes be made to the information requested in paragraph 2 of IOTC Resolution 05/02 and that the proposed amendments be provided for the consideration of the Commission.
 - (i) that a request for the IMO number of a vessel when available be added to the list of information, and
 - (ii) that GT replace GRT as the standard measurement of vessel volume.

Review of member compliance with IOTC resolution 05/04 on the IOTC list of active vessels

15. The Secretariat presented document IOTC-2007-S11-CoC10 that described the status of reporting by CPC's and non-CPC's in accordance with IOTC Resolution 05/04 *Concerning registration and exchange on vessels, including flag of convenience vessels, fishing for tropical tunas in the IOTC area of competence* for the period 2000-2005.
16. The Compliance Committee thanked CPCs for their efforts in reporting the 2006 data ahead of the usual date (IOTC-2007-S11-CoC10-add1). The Commission noted the data contributions from some non-members and paid special mention to Singapore for their continued cooperation in this area.
17. The EC delegation informed the Committee that the high numbers of vessels in both the active and authorised vessels lists is due to the inclusion of vessels below 24 m fishing within the EEZ of EC/Reunion.
18. However, the Committee noted that a considerable amount of data are yet to be reported and urged members to report their data by the due date so useful discussions and evaluation of the progress of Resolution 06/05 *On the limitation of fishing capacity, in terms of number of vessels, of IOTC contracting parties and co-operating non contracting parties* can take place in 2008.

Review of member compliance with IOTC resolution 05/03 on port inspections

19. The Secretariat presented document IOTC-2007-S11-CoC11 describing the status of reporting by CPC's in accordance with IOTC Resolution 05/03 *Relating to the establishment of an IOTC programme of inspection in port*.
20. The Committee noted that only Seychelles reported data for 2005 and urged members to report these data in the future.
21. Australia reminded the Committee about the obligations CPC's have under the UNFSA to implement port state controls over fishing activities including activities such as port inspection. The Committee encouraged all CPC's that have not yet implemented port inspection measures to do so as soon as possible and report any progress to the next session of the Compliance Committee.
22. The Committee recommended that the vessels on which inspection were carried out be identified in the data submissions from CPC's.
23. The Committee also recommended that CPC's provide the details of vessels which are refused entry into ports to the Secretariat for immediate distribution to IOTC CPC's and other relevant RFMO's.

Review of member compliance with IOTC resolution 01/06 concerning the IOTC bigeye tuna statistical document programme

24. The Secretariat presented document IOTC-2007-S11-CoC08 describing the status of reporting by CPC's in accordance with IOTC Resolution 01/06 *Concerning the IOTC bigeye tuna statistical document programme*
25. The Committee was informed that the tuna RFMO's are collaborating to harmonise the existing catch certification schemes.
26. The EC reiterated its call made in 2006 to fully implement the Statistical Document Programme and include fresh tuna products.

General Comment

27. Several CPC's indicated that the figures published in the reports presented by the Secretariat were not up-to-date. The IOTC Secretariat informed the Committee that it generally returns the information that is reported by CPC's soon after the submission in order to ensure that the information reported has been properly processed. The Committee recommended that the CPC's are more proactive in checking that the data they submit has been correctly entered into the Secretariat databases when the Secretariat returns this information.

4) IOTC IUU VESSELS LIST

Deliberations in relation to Resolution 02/04: On establishing a list of vessels presumed to have carried out illegal, unregulated and unreported fishing in the IOTC area.

28. The Secretariat presented document IOTC-2007-S11-CoC12 relating to the IOTC IUU vessel list. The document contained information on seven vessels.
29. The Committee recalled that the three longliners from Papua New Guinea, according to the information provided by the National Fisheries Authority of Papua New Guinea, had not actually fished for tunas within the IOTC Area but had acted as carrier vessels for bigeye tuna caught in the Indian Ocean by other vessels. The Committee agreed in 2006 to consider the deletion of the vessels *Wang Feng*, *Feng Jung Chin No.1* and *Yu Fu No.11* from the IUU Vessels List on the condition that Papua New Guinea provide the names and details of the vessels that actually caught and transhipped the fish from the Indian Ocean. As no information has been received by the Secretariat to date the Committee recommended that another reminder to be sent to the Papua New Guinea authorities and the vessels be retained on the list (IOTC-2007-S11-CoC14).
30. The Committee was informed by Australia that the Blue Ocean Marine and the Ocean Star Marine which are described as being apparently scrapped on the IOTC IUU list are listed as being destroyed on the World Shipping Register. This was confirmed by Belize after viewing the Lloyds Register. As a result of these findings, the Committee recommended that Blue Ocean Marine and the Ocean Star Marine be deleted from the list (IOTC-2007-S11-CoC14).
31. Regarding the Ocean Lion, Belize informed the Committee that according to the Lloyds Register the Ocean Lion is active and currently flagged by Equatorial Guinea. The Committee recommended that the Ocean Lion be retained on the list (IOTC-2007-S11-CoC14) and requested the Executive Secretary to contact the owners in Singapore to clarify the current status of this vessel.
32. As these vessels have IMO numbers, the Chair asked members having access to the Lloyds Register to provide a definitive statement on the status of these vessels.
33. Regarding the Yu Mann Won, flagged by Georgia; the Committee noted Georgia's response (IOTC-2007-S11-CoC12-add1) to the IUU nomination of the Yu Mann Won indicating that the vessel has been suspended from the Georgia Registry since December 2006. The Committee was informed by Mauritius, that the Yu Mann Won, flying the flag of Georgia, was refused entry into a port in Mauritius in March 2007 to land fish. The Committee concluded that the Yu Mann Won had been fishing illegally in the IOTC Area and recommended that this vessel be added to the IOTC IUU Vessels List (IOTC-2007-S11-CoC14).
34. The Committee also requested the Executive Secretary to contact Georgia authorities and inform them that the Yu Mann Won is still using the flag of Georgia.

5) REVIEW OF REQUESTS FOR ACCESS TO THE STATUS OF COOPERATING NON-CONTRACTING PARTY

Indonesia

35. Indonesia presented its application for status of cooperating non-contracting party to the Committee (IOTC-2007-S11-CoC03 and CoC3-add1). Indonesia informed the Committee that following final approval from the President of Indonesia (Presidential Decree 2007), Indonesia is in the final stages of becoming a Member of the IOTC. Indonesia informed the Committee that it has established a data collection system, research and development programs and monitoring, control and surveillance systems so as to comply with IOTC management measures. The Committee recommended that the Commission grant cooperating non-contracting party status of IOTC to Indonesia until the 12th Session of the Commission.

Senegal

36. Senegal presented its application for status of cooperating non-contracting party to the Committee (IOTC-2007-S11-CoC04). The Committee was informed by Senegal that the Government of Senegal was currently preparing its application for IOTC membership. The Committee recommended that the Commission grant cooperating non-contracting party status of IOTC to Senegal until the 12th Session of the Commission.

South Africa

37. South Africa presented its application for status of cooperating non-contracting party to the Committee (IOTC-2007-S11-CoC05). The Committee recommended that the Commission grant cooperating non-contracting party status of IOTC to South Africa until the 12th Session of the Commission.

Uruguay

38. Uruguay presented its application for status of cooperating non-contracting party to the Committee (IOTC-2007-S11-CoC06). In response to the Committee's request, Uruguay provided a written statement on their commitment and ability to control their vessels fishing in the IOTC Area. The Committee subsequently requested further information on the history of ownership of the vessel currently fishing in the Indian Ocean (the Paloma V) and deferred further consideration of Uruguay's application pending the submission of the above information.

General comments

39. The Committee reiterated its strong preference for cooperating non-contracting party status applications to be delivered in a standardised format according to Resolution 03/02 *On criteria for attaining the status of Cooperating Non-contracting Party* (a template is available from the Secretariat) and encouraged parties that receive Cooperating Non-Contracting Party status to consider becoming full members as quickly as possible.
40. Australia stated that Cooperating Non-contracting status is a privilege and designed as a short-term mechanism; furthermore, the work of the Commission and science is expensive and all those benefitting from the fishery should contribute to these costs. Australia reinforced its view that states should not become free-riders to the benefits offered by the Commission and participation in the fishery.

6) REVIEW OF CONSERVATION AND MANAGEMENT PROPOSALS

Concerning the recording of catch by fishing vessels in the IOTC convention area

41. Resolution proposal IOTC-2007-S11-PropA submitted by the EC was discussed.
42. The Committee agreed that this proposal established the minimum set of information required for scientific purposes from industrial purse seine vessels and bait boats. The Committee recommended that Proposal A-rev1 be adopted by the Commission.

To promote compliance by nationals of contracting parties and cooperating non-contracting parties with IOTC conservation and management measures

43. Resolution proposal IOTC-2007-S11-PropC (submitted by the EC) was discussed.
44. The Committee recommended the adoption of Proposal C-rev1 and noted that it may be further strengthened in the future to cover *inter alia* the activities of residents within Members and nationals that are residents and operating from other countries.
45. Australia stated that it was important for Members to develop appropriate domestic legislation to be able to act against their nationals engaged in IUU activity and recognised that Members may be at very different points in the development of relevant legislation. Australia stated that while it supports the resolution, its current ability to take measures against nationals involved in illegal fishing in the Indian Ocean is limited under domestic law. Australia noted its criminal offences for nationals involved in illegal fishing in the WCPFC Area of Competence and stated that all Members should move to expand the application of their ability to take measures against nationals.

Establishing a programme for transshipment by large-scale fishing vessels

46. Resolution proposal IOTC-2007-S11-PropD (submitted by Comoros, EC, France, Madagascar, Mauritius and Seychelles) was discussed.
47. The Committee noted that this proposal calls for a complete ban on transshipments by all vessels in the IOTC record. No consensus was achieved on the acceptance of this proposal. Members were reminded that Resolution 06/02 *On establishing a programme for transshipment by large-scale fishing vessels* will apply from July 2008 and agreed to defer discussions on alternative approaches to managing transshipment until a review of the effectiveness of Resolution 06/02 is made. In the meantime, the Committee requested that members provide information regarding the implementation of a similar programme in the ICCAT convention area at its next session.

Mandatory statistical requirements for IOTC

48. Resolution proposal IOTC-2007-S11-PropE (submitted by Seychelles) was discussed.
49. This proposal provided amendments to Resolution 01/05 *Mandatory statistical requirements for IOTC Members* that served to strengthen the obligation on members to provide fisheries statistics. The Committee accepted this proposal in principle and decided to take the opportunity to further update Resolution 01/05. To this end the chair tasked a small group to make some textual revisions and for a revised Proposal E-rev2 be provided for the consideration of the Commission.
50. Some coastal countries informed the Committee about the difficulties they face in being able to produce statistics in accordance with IOTC requirements and requested that the Commission examine ways of providing assistance to overcome this situation.

7) ANY OTHER MATTERS

51. The SCAF elected Dr John Kalish (Australia) as Chairman and Mr Angelo Mouzouropoulos (Belize) as Vice-Chairman of the Compliance Committee for the next biennium.

8) ADOPTION OF THE REPORT AND CLOSURE OF THE MEETING

52. The report of the Fourth Session of the Compliance Committee of the Indian Ocean Tuna Commission was adopted on the afternoon of Wednesday 16 May 2007.

ANNEX

COMPLIANCE COMMITTEE AGENDA

- 1. OPENING OF THE SESSION**
- 2. ADOPTION OF THE AGENDA**
- 3. STATUS OF THE APPLICATION OF IOTC CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES**
 - a. REPORTING OF CATCH AND SCIENTIFIC DATA– RESOLUTION 01/05
 - b. RECORD OF AUTHORIZED VESSELS– RESOLUTION 05/02
 - c. RECORD OF VESSELS ACTIVE DURING 2005– RESOLUTION 05/04 AND RESOLUTION 06/05
 - d. REPORT ON PORT INSPECTIONS (LIST OF FOREIGN VESSELS AND CATCHES)– RESOLUTION 05/03
 - e. BIGEYE TUNA STATISTICAL DOCUMENT PROGRAMME – RESOLUTION 01/06
 - f. OTHER
- 4. REVIEW OF THE DRAFT IUU VESSELS LIST**
- 5. REVIEW OF REQUESTS FOR ACCESS TO THE STATUS OF COOPERATING NON-CONTRACTING PARTY**
 1. Belize
 2. Indonesia
 3. Senegal
 4. South Africa
 5. Uruguay
- 6. CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES**

Discussions on Conservation and Management proposals as requested by the Commission
- 7. ANY OTHER MATTERS**
- 8. ADOPTION OF THE REPORT**

APPENDIX VIII
RESOLUTIONS ADOPTED DURING THE SESSION

RESOLUTION 07/01

**TO PROMOTE COMPLIANCE BY NATIONALS OF CONTRACTING PARTIES AND COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES
WITH IOTC CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES**

The Indian Ocean Tuna Commission (IOTC),

CONVINCED that illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing compromises the objectives of the Agreement for the Establishment of the IOTC,

CONCERNED that some flag States do not comply with their obligations regarding jurisdiction and control according to international law in respect of fishing vessels entitled to fly their flag that carry out their activities in the IOTC Area of Competence, and that as a result these vessels are not under the effective control of such flag States,

AWARE that the lack of effective control facilitates fishing by these vessels in the Area of Competence in a manner that undermines the effectiveness of IOTC conservation and management measures, and can lead to IUU fishing activities,

CONCERNED that vessels that carry out activities in the Area of Competence which do not comply with the IOTC conservation and management measures are benefiting from the support provided by persons subject to the jurisdiction of Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties (CPCs), including, *inter alia*, through participation in transshipment, transport and trade of illegally harvested catches or engagement on board or in the management of these vessels,

NOTING that the FAO International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing calls on States to take measures to discourage nationals subject to their jurisdiction from supporting and engaging in any activity that undermines the effectiveness of international conservation and management measures,

RECALLING that CPCs should cooperate in taking appropriate action to deter any activities which are not consistent with the objective of the Agreement,

DESIRING, as a first step, to enhance cooperation between CPCs through facilitating measures being taken against natural or legal persons, subject to their jurisdiction, that have engaged in IUU fishing activities;

ADOPTS, in accordance with paragraph 1 of Article IX of the IOTC Agreement, that:

1. Without prejudice to the primacy of the responsibility of the flag State, the CPCs shall take appropriate measures, subject to and in accordance with their applicable laws and regulations:

(i) to investigate allegations and/or reports concerning the engagement of any natural or legal persons subject to their jurisdiction in the activities described, *inter alia*, in paragraph 1 of the *Resolution 06/01 on Establishing a List of Vessels Presumed to Have Carried Out Illegal, Unreported and Unregulated Fishing in the IOTC Area*;

(ii) to take actions in response to any verified activities referred to in paragraph 1(i); and

(iii) to cooperate for the purpose of implementing the measures and actions referred to in paragraph 1(i).

To this end, relevant agencies of CPCs should cooperate to implement IOTC conservation and management measures and CPCs shall seek the cooperation of the industries within their jurisdiction.

2. To assist with the implementation of this Resolution, CPCs shall submit reports subject to the national laws of confidentiality to the IOTC Secretariat and other CPCs on the actions and measures taken in accordance with paragraph 1, in a timely fashion.

3. These provisions shall be applicable from 1 July 2008. CPCs may voluntarily decide to implement these provisions prior to this date.

RESOLUTION 07/02

CONCERNING THE ESTABLISHMENT OF AN IOTC RECORD OF VESSELS AUTHORISED TO OPERATE IN THE IOTC AREA

The Indian Ocean Tuna Commission (IOTC),

RECALLING that IOTC has been taking various measures to prevent, deter and eliminate the IUU fisheries conducted by large-scale tuna fishing vessels,

FURTHER RECALLING that IOTC adopted the *Resolution 01/06. Recommendation Concerning the IOTC Bigeye Tuna Statistical Document Programme* at its 2001 meeting,

FURTHER RECALLING that IOTC adopted the *Resolution 01/02 Relating to Control of Fishing Activities* at its 2001 meeting,

NOTING that large-scale fishing vessels are highly mobile and easily change fishing grounds from one ocean to another, and have high potential to operate in the IOTC Area without timely registration with the Commission,

RECALLING that the FAO Council adopted on 23 June 2001 an International Plan of Action aiming to prevent, to deter and to eliminate illegal, unregulated and unreported fishing (IPOA), that this plan stipulates that the regional fisheries management organization should take action to strengthen and develop innovative ways, in conformity with international law, to prevent, deter and eliminate IUU fishing and in particular to establish records of vessels authorized and records of vessels engaged in IUU fishing,

RECOGNIZING the need to take further measures to effectively eliminate the IUU large scale tuna fishing vessels;

ADOPTS, in accordance with paragraph 1 of Article IX of the IOTC Agreement, that:

1. The Commission shall establish and maintain an IOTC Record of fishing vessels that are:
 - a) larger than 24 metres in length overall, or
 - b) in case of vessels less than 24m, those operating in waters outside the economic exclusive zone of the flag state,and that are authorised to fish for tuna and tuna-like species in the IOTC Area (hereinafter referred to as 'authorized fishing vessels', or AFVs). For the purpose of this Resolution, AFVs that are not entered into the Record are deemed not to be authorised to fish for, retain on board, tranship or land tuna and tuna-like species.
2. Each Contracting Party, and Cooperating non-Contracting Party (hereinafter referred to as "CPCs") shall submit electronically, where possible, to the Secretary by 1 July 2003 for those vessels referred to 1.a) and 1 July 2006 for those vessels referred to 1.b), the list of its AFVs that are authorised to operate in the IOTC Area. This list shall include the following information:
 - Name of vessel(s), register number(s);
 - IMO number if available
 - Previous name(s) (if any);
 - Previous flag(s) (if any);
 - Previous details of deletion from other registries (if any);
 - International radio call sign(s) (if any);
 - Operating port
 - Type of vessel(s), length and gross tonnage (GT);
 - Name and address of owner(s) and operator(s);
 - Gear(s) used;
 - Time period(s) authorised for fishing and/or transshipping.

CPCs shall indicate, when initially submitting their list of vessels according to this paragraph, which vessels are newly added or meant to replace vessels currently on their list submitted to IOTC pursuant to the *Resolution 01/02 Relating to Control of Fishing Activities*.

The initial IOTC record shall consist of all the lists submitted under this paragraph.

3. Each CPC shall promptly notify, after the establishment of the initial IOTC Record, the IOTC Secretary of any addition to, any deletion from and/or any modification of the IOTC Record at any time such changes occur.
4. The IOTC Secretary shall maintain the IOTC Record, and take any measure to ensure publicity of the Record and through electronic means, including placing it on the IOTC website, in a manner consistent with confidentiality requirements noted by CPCs.
5. The flag CPCs of the vessels on the record shall:
 - a) authorise their AFVs to operate in the IOTC Area only if they are able to fulfil in respect of these vessels the requirements and responsibilities under the IOTC Agreement and its conservation and management measures;
 - b) take necessary measures to ensure that their AFVs comply with all the relevant IOTC conservation and management measures;
 - c) take necessary measures to ensure that their AFVs on the IOTC Record keep on board valid certificates of vessel registration and valid authorisation to fish and/or tranship;
 - d) ensure that their AFVs on the IOTC Record have no history of IUU fishing activities or that, if those vessels have such history, the new owners have provided sufficient evidence demonstrating that the previous owners and operators have no legal, beneficial or financial interest in, or control over those vessels, or that having taken into account all relevant facts, their AFVs are not engaged in or associated with IUU fishing;
 - e) ensure, to the extent possible under domestic law, that the owners and operators of their AFVs on the IOTC Record are not engaged in or associated with tuna fishing activities conducted by AFVs not entered into the IOTC Record in the IOTC Area;
 - f) take necessary measures to ensure, to the extent possible under domestic law, that the owners of the AFVs on the IOTC Record are citizens or legal entities within the flag CPCs so that any control or punitive actions can be effectively taken against them.
6. CPCs shall review their own internal actions and measures taken pursuant to paragraph 5, including punitive and sanction actions and in a manner consistent with domestic law as regards disclosure, report the results of the review to the Commission at its 2003 meeting and annually thereafter. In consideration of the results of such review, the Commission shall, if appropriate, request the flag CPCs of AFVs on the IOTC record to take further action to enhance compliance by those vessels to IOTC conservation and management measures.
7.
 - a) CPCs shall take measures, under their applicable legislation, to prohibit the fishing for, the retaining on board, the transshipment and landing of tuna and tuna-like species by the AFVs which are not entered into the IOTC Record.
 - b) To ensure the effectiveness of the IOTC conservation and management measures pertaining to species covered by Statistical Document Programs:
 - i) Flag CPCs shall validate statistical documents only for the AFVs on the IOTC Record,
 - ii) CPCs shall require that the species covered by Statistical Document Programs caught by AFVs in the IOTC Area, when imported into the territory of a Contracting Party be accompanied by statistical documents validated for the vessels on the IOTC Record and,
 - iii) CPCs importing species covered by Statistical Document Programs and the flag States of vessels shall co-operate to ensure that statistical documents are not forged or do not contain misinformation.

8. Each CPC shall notify the Secretary of any factual information showing that there are reasonable grounds for suspecting AFVs not on the IOTC Record to be engaged in fishing for and/or transshipment of tuna and tuna-like species in the IOTC Area.
9. a) If a vessel mentioned in paragraph 8 is flying the flag of a CPC, the Secretary shall request that Party to take measures necessary to prevent the vessel from fishing for tuna and tuna-like species in the IOTC Area.
- b) If the flag of a vessel mentioned in paragraph 8 cannot be determined or is of a non-Contracting Party without cooperating status, the Secretary shall compile such information for future consideration by the Commission.
10. The Commission and the CPCs concerned shall communicate with each other, and make the best effort with FAO and other relevant regional fishery management bodies to develop and implement appropriate measures, where feasible, including the establishment of records of a similar nature in a timely manner so as to avoid adverse effects upon tuna resources in other oceans. Such adverse effects might consist of excessive fishing pressure resulting from a shift of the IUU AFVs from the Indian Ocean to other oceans.
11. Paragraph 1 of the *Resolution 01/02 Relating to Control of Fishing Activities* adopted at the 2001 Commission meeting is no more effective when this resolution is entered into force, while paragraph 2,3,4 and 5 of the said Resolution shall stand as they are.
12. Paragraph 1 b) shall apply initially to longline and purse seine fishing vessels.
13. *Resolution 05/02 Concerning the establishment of an IOTC record of vessels authorised to operate in the IOTC area* is superseded by this Resolution.

RESOLUTION 07/03
CONCERNING THE RECORDING OF CATCH BY FISHING VESSELS IN THE IOTC AREA

The Indian Ocean Tuna Commission (IOTC),

TAKING NOTE of the results of the Inter-sessional Meeting on an Integrated Control and Inspection Scheme held in Yaizu, Japan from 27 to 29 March 2001;

CONSIDERING the provisions set forth in *Resolution 01/05 Mandatory Statistical Requirements for IOTC Members*, and in particular the requirements set out for surface fisheries/purse-seine fleets adopted by the Commission in 2001;

CONSIDERING the deliberations of the 9th Session of the IOTC Scientific Committee held in Victoria, Seychelles from 6 to 10 November 2006 where it agreed that a standardised logbook would be advantageous and agreed on the minimum data requirements for all purse-seine and bait boat fleets operating in the IOTC Area of Competence, in order to harmonize data gathering and provide a common basis for scientific analysis for all IOTC Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties (CPCs);

ADOPTS, in accordance with paragraph 1 of Article IX of the IOTC Agreement, that

1. Each flag CPC shall ensure that all purse-seine vessels flying its flag and authorized to fish species managed by IOTC be subject to a data recording system. Within the IOTC Area of Competence, all purse-seine vessels over 24 metres length and those under 24 metres if they fish outside the EEZs of their flag States shall keep a bound or electronic logbook to provide data for use by Working Parties and the Scientific Committee that includes, as a minimum requirement, the information and data in the logbook set forth, for illustrative purposes, in Annex I.
2. The logbook data shall be provided by the fishing masters to the flag State administration, as well as to the coastal State administration where the vessel has fished in that coastal State's EEZ. The flag State and the States which receive this information shall provide all the data for any given year to the IOTC Secretariat and the Scientific Committee by June 30th of the following year on an aggregated basis. The confidentiality rules set out in *Resolution 98/02 Data Confidentiality Policy and Procedures* for fine-scale data shall apply.
3. With regard to all longline vessels over 24 metres length and those under 24 metres if they fish outside the EEZ of their flag State, CPCs commit to adopt at the 2008 Annual Session a minimum standard for logbooks for the same purposes, based on a model to be elaborated by the IOTC Scientific Committee at its 10th Session.

Annex I. LOGBOOK TEMPLATE// Annexe I.MODÈLE DE FICHES DE PÊCHE

DEPART / SALIDA / DEPARTURE				ARRIVEE / LLEGADA / ARRIVAL						NAVIRE / BARCO / VESSEL				PATRON / PATRON / MASTER				FEUILLE HOJA / SHEET N°			
PORT / PUERTO / PORT DATE / FECHA / DATE HEURE / HORA / HOUR LOCH / CORREDERA / LOCH				PORT / PUERTO / PORT DATE / FECHA / DATE HEURE / HORA / HOUR LOCH / CORREDERA / LOCH																	
DATE FECHA DATE	POSITION (chaque calée ou midi) POSICION (cada lance o mediada) POSITION (each set or midday)	CALEE LANCE SET		CAPTURE ESTIMEE ESTIMACION DE LA CAPTURA ESTIMATED CATCH										ASSOCIATION ASSOCIACION ASSOCIATION				COMMENTAIRES OBSERVATIONS COMMENTS		COURANT CORRIENTE CURRENT	
		Portant / Positivo / Successful Nul / Nulo / Nil	Heure / Hora / Time préciser/espécifier/specify TU+ N° Cuve / Cuba / Well	1		2		3		AUTRE ESPECE préciser le/les nom(s) OTRA ESPECIE dar el/los nombre(s) OTHER SPECIES give name(s)			REJETS préciser le/les nom(s) DESCARTES dar el/los nombre(s) DISCARDS give name(s)			Banc libre/Banco libre/Free school Epave / Objeto / Log N (naturelle/natural, A (artificielle/artificial) Bateau d'assistance Barco de apoyo / Supply Balise / Baliza / Beacon Requin Baleine Tiburón Ballena / Shark Whale Baleine / Ballena / Whale	Route/Recherche, problèmes divers, type d'épave (naturelle/artificielle, balisée, bateau), prise accessoire, taille du banc, autres associations, ... Ruta/Busca, problemas varios, tipo de objeto (natural/artificial, con baliza, barco), captura accesoria, talla del banco, otras asociaciones, ... Steaming/Searching, miscellaneous problems, log type (natural/artificial, with radio beacon, vessel), by catch, school size, other associations, ...	T° Mer / Mar / Sea	Direction / Dirección / Direction Degrés / Grados / Degree	Vitesse / Velocidad / Speed Nœuds / Nudos / Knots	
				Taille Talla Size	Capture Captura Catch	Taille Talla Size	Capture Captura Catch	Taille Talla Size	Capture Captura Catch	Nom Nombre Name	Taille Talla Size	Capture Captura Catch	Nom Nombre Name	Taille Talla Size	Capture Captura Catch						
Une calée par ligne / Uno lance cada línea / One set by line																					

Instructions for filling the logbook form (EU purse seine and baitboats template) Notice explicative pour utiliser la fiche de pêche (senneurs et canneurs, modèle UE)
EN-TÊTE / CABECERA / HEADING
<p>DEPART / SALIDA / DEPARTURE</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Port / Puerto / Port ✓ Date / Fecha / Date ✓ Heure / Hora / Hour ✓ Loch / Corredera / Loch <p>ARRIVEE / LLEGADA / ARRIVAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Port / Puerto / Port ✓ Date / Fecha / Date ✓ Heure / Hora / Hour ✓ Loch / Corredera / Loch <p>NAVIRE / BARCO / VESSEL</p> <p>PATRON / PATRON / MASTER</p> <p>FEUILLE / HOJA / SHEET N°</p> <p><i>Remplir l'information correspondante au départ et au retour. Le loch au départ et au retour permettent d'estimer la distance parcourue par le navire pendant sa marée, et donc indirectement la surface prospectée. Les feuilles seront numérotées de 1 à n pour chaque marée.</i></p> <p><i>Fill in the corresponding information at departure and arrival of the boat. Loch at departure and arrival allows to estimate the distance run during the trip, and indirectly the prospected surface. Sheets will be numbered from 1 and following for each trip.</i></p>
DONNÉES SUR LA PÊCHE / DATOS SOBRE LA PESCA / FISHING DATA
<p><i>Toute les informations concernant les activités, captures, incidents, ... qui se sont produits pendant la marée doivent être reportées aussi précisément que possible.</i></p> <p><i>All information regarding activities, catches, incidents, ... which occurred during the trip should be reported as precisely as possible.</i></p> <p>DATE/FECHA/DATE</p> <p><i>Remplir au moins une ligne par jour, même s'il n'y a pas eu d'activité de pêche (cape, avarie, ...).</i></p> <p><i>Fill in at least one line by day, even in case of no fishing activities.</i></p> <p>POSITION (chaque calée ou midi)/POSICION (cada lance o mediadia)/POSITION (each set or midday)</p> <p><i>Utiliser une ligne différente pour chaque calée (y compris les calées nulles), et noter la position de cette calée. S'il n'y a pas eu de pêche, noter la position aux environs de midi. Si nécessaire, les informations sur la calée peuvent utiliser plusieurs lignes sans changer les informations générales (date, position, ...).</i></p> <p><i>Use one line for each set (including negative ones), and note its position. If no set have been made, note the position around midday. If necessary, information for one set can use several lines, without changing the general information (date and position).</i></p> <p>CALEE /LANCE .SET</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Portant / Positivo / Successful ✓ Nul / Nulo / Nil <p><i>Cocher la case correspondante selon que le coup est nul ou portant.</i></p> <p><i>Tick the corresponding column according that the set was positive or not.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Heure / Hora / Time : Préciser / Especificar / Specify (TU+ ?) <p><i>Mettre l'heure de début de la calée ; préciser le cas échéant l'heure utilisée par le bord (TU+ ??).</i></p> <p><i>Indicate the time at the beginning of the set ; if necessaty, precise the time used on board (TU+ ??).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ N° Cuve / Cuba / Well <p><i>Indiquer le numéro de la/les cuve(s) où la capture sera stockée.</i></p> <p><i>Indicates the well number where the catch will be stored.</i></p> <p>CAPTURE ESTIMEE / ESTIMACION DE LA CAPTURA / ESTIMATED CATCH</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ALBACORE / RABIL / YELLOWFIN <ul style="list-style-type: none"> • Taille / Talla / Size • Capture / Captura / Catch ✓ LISTAO / LISTADO / SKIPJACK <ul style="list-style-type: none"> • Taille / Talla / Size • Capture / Captura / Catch ✓ PATUDO / PATUDO / BIGEYE

- Taille / Talla / Size
- Capture / Captura / Catch

Pour chacune des principales espèces de thons mentionnées, indiquer la capture estimée ainsi que la taille/poids moyen ou la gamme de taille/poids des poissons (par exemple 5-15 kg, 10kg, >30 kg, ...). Si la distinction entre espèces n'est pas connue, remplir à cheval sur les 3 colonnes.

For each of the main tuna species indicated, note the estimated catch as well as the average size/weight or size/weight range (for example, 5-15 kg, 10 kg, > 30 kg, ...). In case you cannot separate species, fill in on the 3 columns.

- ✓ AUTRE ESPECE (préciser le/les nom(s))/OTRA ESPECIE (dar el/los nombre(s))/OTHER SPECIES (give name(s))
 - Nom / Nombre / Name
 - Taille / Talla / Size
 - Capture / Captura / Catch

Remplir comme pour les espèces de thons, en précisant en plus le/les nom(s) de/des espèce(s) pêchées.

Fill in as for tuna species, indicating also the name(s) of the fished species.

- ✓ REJETS (préciser le/les nom(s))/DESCARTES (dar el/los nombre(s))/DISCARDS (give name(s))
 - Nom / Nombre / Name
 - Taille / Talla / Size
 - Capture / Captura / Catch

Remplir comme pour les espèces de thons, en précisant en plus le/les nom(s) de/des espèce(s) rejetées.

Fill in as for tuna species, indicating also the name(s) of the discarded species.

ASSOCIATION / ASOCIACION / ASSOCIATION

- ✓ Banc libre/Banco libre/Free school
- ✓ Epave / Objeto / Log : N (naturelle/natural), A (artificielle/artificial)
- ✓ Bateau d'assistance / Barco de apoyo / Supply
- ✓ Balise / Baliza / Beacon
- ✓ Requin Baleine / Tiburon Ballena / Shark Whale
- ✓ Baleine / Ballena / Whale

Cocher la colonne correspondant au type d'association observé. Pour une pêche sur épave, préciser si elle est naturelle (N) ou artificielle (A), ainsi que si elle a ou non une balise. Indiquer également si on a travaillé en association avec un bateau d'assistance. Plusieurs associations sont bien sur possibles, et on peut signaler d'autres associations dans la rubrique « Commentaires ».

Tick the case corresponding to the association type observed. For log sets, indicates if the log is natural (N) or artificial (A), as well as if there bear or not a beacon. Indicates also if fishing was done in association with a supply. Of course, several associations are possible, and others than indicated may be mentioned in the "Comments" field.

COMMENTAIRES / OBSERVACIONES / COMMENTS

Route/Recherche, problèmes divers, type d'épave (naturelle ou artificielle, balisée, bateau), prise accessoire, taille du banc, autres associations,

Steaming/Searching, miscellaneous problems, log type (natural or artificial, with radio beacon, vessel), by catch, school size, other associations,

T° Mer / Mar / Sea

Indiquer la température de la mer (au 1/10 de degré) si elle est disponible.

Indicates the sea surface temperature (1/10 degree) if known.

COURANT / CORRIENTE / CURRENT

Direction / Direccion / Direction (Degrés / Grados / Degree)

Vitesse / Velocidad / Speed (Nœuds / Nudos / Knots)

Indiquer la vitesse et la direction du courant si disponible.

Indicates the current speed and direction if known.

RESOLUTION 07/04
CONCERNING REGISTRATION AND EXCHANGE OF INFORMATION ON VESSELS FISHING FOR TUNAS AND SWORDFISH IN THE IOTC AREA

The Indian Ocean Tuna Commission (IOTC),

NOTING the Research Recommendation of the 7th Expert Consultations on Indian Ocean Tunas regarding the need to collect data on fishing effort;

NOTING the Report of the First Session of the Scientific Committee and its general recommendation on the need to make a comprehensive list of all vessels of all gears catching bigeye;

ADOPTS, in accordance with paragraph 1 of Article IX of the IOTC Agreement, that:

All Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties (CPCs) with vessels fishing for tropical tunas, albacore and swordfish in the IOTC Area of Competence (hereinafter referred to as “the Area”), by 30 June every year:

- Shall submit to the Secretary a list of their respective vessels greater than 24 m LOA that have fished for tropical tunas, albacore and swordfish in the Area during the previous year;
- Shall submit to the Secretary a list of their respective vessels of less than 24 m LOA that have fished for tropical tunas, albacore and swordfish outside of their EEZ during the previous year.

These lists shall contain the following information for each vessel:

- Name and registration number;
- IMO number if available;
- Previous flag (if any);
- International radio call sign;
- Vessel type, length, and gross tonnage;
- Name and address of owner, and/or charterer, and/or operator;
- Main target species.

CPCs which issue licences to foreign flag vessels to fish for tunas and swordfish in the Area shall submit to the Secretary the same information on all vessels to which such licences have been issued, according to the same timetable.

The Secretary shall circulate this information annually, or upon request, to all CPCs.

The CPCs shall notify the Secretary of any information concerning fishing vessels not covered in paragraph 1 but known or presumed to be fishing for tunas and swordfish in the Area.

6. (a) The Secretary shall request the flag State of a vessel covered in paragraph 5 to take the measures necessary to prevent the vessel from fishing for tunas and swordfish in the Area.

(b) The Secretary shall compile for future consideration by the Commission information on vessels covered in paragraph 5 whose flag is not identified.

7. *IOTC Resolution 05/04 Concerning registration and exchange of information on vessels, including flag of convenience vessels, fishing for tropical tunas in the IOTC Area of competence* is superseded by this Resolution.

RESOLUTION 07/05
LIMITATION OF FISHING CAPACITY OF IOTC CONTRACTING PARTIES AND COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES IN TERMS OF NUMBER OF LONGLINE VESSELS TARGETING SWORDFISH AND ALBACORE

The Indian Ocean Tuna Commission (IOTC),

RECOGNISING that the Scientific Committee has expressed concerns on the status of the swordfish stock in the IOTC Area;

TAKING NOTE in particular of the Scientific Committee's recommendation that a reduction in catches of swordfish by longline gear, eventually to the level of MSY, be started as soon as possible and that fishing effort should be reduced or, at least, that it should not increase further;

TAKING NOTE of the significant quantities of swordfish by-catch present in the longline fisheries targeting albacore;

CONSCIOUS of the further Scientific Committee recommendation that management measures focused on controlling and/or reducing effort in the fishery targeting swordfish in the Indian Ocean, and, in particular, in the South West Indian Ocean, be implemented;

AWARE that the issue of excess fishing capacity is of worldwide concern and is the subject of an International Plan of Action developed by the United Nations Food and Agriculture Organization;

NOTING that FAO International Plan of Action for the Management of the Fishing Capacity (IPOA) stipulates in its Objectives and Principles that States and Regional Fisheries Management Organisations confronted with an overcapacity problem which is undermining the achievement of long-term sustainability outcomes, should endeavour initially to limit at the present level and progressively reduce the fishing capacity applied to affected fisheries;

UNDERSTANDING that excess fishing capacity in a region makes it more difficult for Governments to agree on and implement effective conservation and management measures for the fisheries of that region;

RECALLING *Resolution 01/04 on Limitation of Fishing Effort of non-Members of IOTC whose Vessels Fish Bigeye Tuna* adopted at the Sixth Session;

RECALLING *Resolution 03/01 on the limitation of Fishing Capacity of Contracting Parties and Cooperating Non-Contracting Parties* adopted at the Eighth Session;

RECALLING *Resolution 05/01 on conservation and management measures for bigeye tuna* adopted at the Ninth Session;

RECALLING *Resolution 07/04 concerning the registration and exchange of information on vessels, fishing for tunas and swordfish in the IOTC area of competence* adopted at the 11th Session;

RECALLING *Resolution 06/05 on limitation of fishing capacity, in terms of number of vessels, of IOTC Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties* adopted at the Tenth Session;

BELIEVING that it is important to limit fishing capacity in the IOTC Area of Competence in order to ensure that the tuna and tuna-like fisheries in the region are conducted at a sustainable level;

SEEKING TO ADDRESS the problem of excess capacity in the purse-seine and longline fleets operating in the IOTC Area of Competence by limiting capacity to a level which, in harmony with other agreed management measures and projected and actual levels of catch, will ensure that tuna and swordfish fisheries in the region are conducted at sustainable levels,

ADOPTS, in accordance with paragraph 1 of Article IX of the IOTC Agreement, that:

1. Contracting Parties and Cooperating Non-Contracting Parties (hereafter named CPCs) shall limit the number of their vessels, by gear type, of 24 m overall length and over, and under 24 metres if they fish outside their EEZ, fishing for swordfish and albacore in the IOTC Area of Competence, to the number of their vessels

notified to IOTC for 2007 in accordance with IOTC *Resolution 07/04 Concerning Registration And Exchange Of Information On Vessels, Fishing For Tunas and swordfish in the IOTC Area Of Competence*¹

2. This limitation of number of vessels shall be commensurate with the corresponding overall tonnage expressed in GT (Gross Tonnage) and, where vessels are replaced, the overall tonnage shall not be exceeded.
3. In notifying their vessels fishing for swordfish in the area in 2007, the CPCs shall verify the effective presence and fishing activities of their vessels in the IOTC Area of Competence in 2007, through their VMS records, catch reports, port calls, or other means. The IOTC Secretariat shall have access to such information upon request.
4. In relation to paragraph 1, the Commission takes note of the interests of the Coastal States, in particular small island Developing States and Territories within the IOTC Area whose economies depend largely on fisheries, and recognises their rights and obligations in accordance with paragraph 3 and 4 of IOTC *Resolution 03/01 On the limitation of Fishing Capacity of Contracting Parties and Cooperating Non-Contracting Parties*. In particular the coastal states not targeting swordfish will continue to explore the resources in their EEZs and develop their capacity in accordance with their Fleet Development Plans, which include a reasonable programme for the phasing-in of the increase of their fleet.
5. Within the period of application of this Resolution, CPCs may change the number of their vessels, by gear type, provided that they can either demonstrate to the Commission, under the advice of the Scientific Committee that the change in the number of vessels, by gear type, does not lead to an increase of fishing effort on the fish stocks involved or where they are directly limiting catches using individual transferable quotas under a comprehensive national management plan which has been provided to the Commission.
6. CPCs shall ensure that where there is a proposed transfer of capacity to their fleet that the vessels to be transferred are on the IOTC Record of Vessels or on the Record of Vessels of other tuna Regional Fisheries Management Organisations. No vessels on the List of IUU Vessels of any Regional Fisheries Management Organisation may be transferred.
7. CPCs with less than ten active vessels targeting albacore in 2007 in the Area of Competence, are allowed to introduce a Fleet Development Plan to the Compliance Committee for review in 2008 at the 12th IOTC plenary Session. These Fleet Development Plans will be reviewed in 2009 by the Commission, in light of the Scientific Committee recommendations on the status of the albacore stock.
8. This Resolution is applicable during the years 2008, 2009 and 2010. The Commission shall review its implementation at the 2010 Session.
9. CPCs shall provide the Secretary, by 30 April 2008, with complete data on the presence of their active vessels targeted by this Resolution in the IOTC Area of Competence during the year 2007.

¹ The Commission will take into account authorisation to construct vessels currently under administrative process, ongoing and already authorised constructions in the year 2007, and the Fleet Development Plans already notified to the Commission

APPENDIX IX
IOTC IUU VESSELS LIST
AS DECLARED BY THE COMMISSION AT ITS 11TH SESSION
(18 MAY 2007)

Current name of vessel (previous names)	Current flag (previous flags)	Date first included on IOTC IUU Vessels List	Lloyds/IMO number	Photo	Call sign (previous call signs)	Owner / beneficial owners (previous owners)	Operator (previous operators)	Summary of IUU activities
Ocean Lion	Equatorial Guinea	June 2005	7826233	-				Contravention of IOTC Resolution 02/04, 02/05, 03/05.
Feng Jung Chin 1	Papua New Guinea	June 2005	-	-	-	Coco Enterprises, Papua New Guinea	Sunrise International, Taiwan China	Contravention of IOTC Resolution 02/04: 2003-2004
Wan Feng	Papua New Guinea	June 2005	-	-	-	Coco Enterprises, Papua New Guinea	Sunrise International, Taiwan China	Contravention of IOTC Resolution 02/04: 2003-2004
Yu Fu 11	Papua New Guinea	June 2005	-	-	-	Coco Enterprises, Papua New Guinea	Sunrise International, Taiwan China	Contravention of IOTC Resolution 02/04: 2003-2004
Yu Maan Won	Georgia	May 2007						

APPENDIX X

FINAL REPORT OF THE FOURTH SESSION OF THE STANDING COMMITTEE ON ADMINISTRATION AND FINANCE

1) OPENING OF THE SESSION

1. The Fourth Session of the Standing Committee on Administration and Finance (SCAF) of the Indian Ocean Tuna Commission was held during Session 11 of the Commission and chaired by Dr John Kalish (Australia).

2) ADOPTION OF THE AGENDA

2. The SCAF adopted the Agenda as presented in Annex I to this report. The documents before the SCAF are listed in Appendix IV to the main report.

3) PROGRESS REPORT OF THE SECRETARIAT

3. The Secretary described the Secretariat's activities and other relevant administrative matters in 2006 (IOTC-2007-S11-SCAF02).
4. The SCAF congratulated the Secretariat for the amount and quality of the work carried out since the last meeting.
5. The SCAF requested that in future reports the Secretariat provide more information about the nature of the missions and meetings attended by Secretariat staff, including the objectives, duration and results of each mission.

4) AUDIT REPORT

6. The FAO provided an overview of the internal FAO Financial and Administration Audit of the Secretariat (IOTC Circular 11/07).
7. The SCAF noted with concern that the FAO appears to have not given proper consideration to the Commission's request for an External Audit to be carried out by an independent body and stressed the need for such an audit to be initiated as soon as possible. The SCAF further noted that the FAO had not replied to the letter that was sent by the Chairman of the IOTC requesting for this process to be initiated by the FAO.
8. The FAO informed the SCAF that all FAO bodies are subject to the external audit process and an independent Auditor General determines which bodies will be audited. However, there is a special mechanism by which the FAO Finance Committee may request that a particular body be audited. The FAO recommended that the request for an external audit of IOTC be addressed to the FAO Finance Committee and indicated that they would assist IOTC in the submission process.

5) PROGRAMME OF WORK, BUDGET AND FINANCIAL STATEMENT

9. The Secretary presented the Financial Statement (IOTC-2007-S11-SCAF04) and the Programme of Work and Budget for 2007 (IOTC-2007-S11-SCAF03 and SCAF03-add1).
10. The SCAF noted that the payment of contributions during the last year has improved and the total amount of outstanding contributions has declined from \$756,740 at the end of 2005 to \$390,701 as of May 2007. The SCAF reiterated its encouragement to members to pay their outstanding contributions as soon as possible. Vanuatu and Sudan informed the SCAF that they would pay their outstanding contributions in the near future. SCAF also urged all members to pay their contributions as and when they fall due.
11. The SCAF noted that, each year, the Secretariat is forced to operate using accumulated funds until such time the annual budget is adopted, and when the adoption occurs in the middle of the year (currently May) the Secretariat has difficulty in operating effectively.
12. Some Members expressed their concern regarding a range of problems that affect the Secretariat's ability to manage the financial affairs of the Commission as a body within the FAO framework. The SCAF noted that while some progress in this area has been made over the last year, some important issues regarding transparency and financial reporting need to be addressed urgently.
13. In response to a question about the additional workload being placed on the Secretariat relating to the administration of several FAO projects in Seychelles, the Secretary informed the SCAF that the extra workload was minimal and had virtually no financial implications for the Secretariat.

14. Some Members expressed their concern that the budget appears to continually increase over time despite there being a considerable accumulated fund. Some Members indicated that they would have difficulties in paying increased contributions. The Secretary informed the SCAF that the worsening exchange rate of the US Dollar against the major currencies has greatly increased the operating costs of the Secretariat.
15. The SCAF noted that expenditures for 2006 were below the budgeted figures by 9% and that this was due mainly to unrealized expenditures. The financial position of the Commission was also supported by the contributions by Australia and the EC for the expenditures in support of the Third Special Session. The SCAF noted the suggestion that current accumulated funds should be retained by the Secretariat to be used for contingencies, to reduce the need for extra budgetary requests and as a buffer to allow the Secretariat to operate until the annual budget is adopted and contributions are available. Australia noted that the accumulated surplus should not be used to fund ongoing expenditures which should be factored into the budget.
16. The European Community, taking into account the difficulties outlined by the Secretariat in managing the budget, the lack of transparency due to the current financial rules as well as the increase in its annual contribution, put a general reservation on the SCAF recommendation to the IOTC Plenary to adopt the 2007 budget.
17. In response to questions from some members regarding making changes to the current procedures used to estimate the levels of Member Contributions, the SCAF noted that the financial regulations may be amended by the Commission in accordance with Article VI, paragraph 7 of the IOTC Agreement.
18. In view of the above issues raised by Members, the SCAF deferred the endorsement of the 2007 Programme of Work and adoption of the 2007 IOTC Budget as presented in Annex II and a scale of contribution as presented in Annex III.

6) ANY OTHER MATTERS

19. SCAF noted the request by the Scientific Committee (made at its last session) for a plan to be submitted to the Commission to increase the resources of the Secretariat to an appropriate level given the increasing technical needs of the SC and the need for the Secretariat to provide more technical advice to developing countries in the IOTC region. In response the Secretary gave a brief overview of a plan to develop the capabilities of the Secretariat. This plan also included the need for expansion of the resources of the Secretariat due to the additional obligations placed on the Secretariat issuing from the increasing number of management and conservation measures being put in place by the Commission.

7) ADOPTION OF THE REPORT AND CLOSURE OF THE MEETING

20. The report of the Fourth Session of the Standing Committee on Administration and Finance of the Indian Ocean Tuna Commission was adopted in the afternoon of Wednesday 16 May 2007.

ANNEX I TO SCAF REPORT

SCAF AGENDA FOR 4TH SESSION

1. OPENING OF THE SESSION
2. ADOPTION OF THE AGENDA
3. PROGRESS REPORT OF THE SECRETARIAT
4. AUDIT REPORT
5. PROGRAMME OF WORK & BUDGET FOR 2007-2008
6. ANY OTHER MATTERS
7. ADOPTION OF THE REPORT

ANNEX II TO THE SCAF REPORT

		USD		
Salary costs		2007(as projected in 2006)	2007	2008
Professional				
	Executive Secretary	228,800	145,037	152,289
	Deputy Secretary	190,300	123,705	129,890
	Data Coordinator	187,000	121,124	127,180
	Data Analyst/ Programmer	176,000	110,382	115,901
	Field Data Manager	126,500	82,422	86,543
	Translator	110,000		
	Tagging Expert	83,600	64,602	67,832
General Service				
	Administrative Assistant	24,200	10,843	11,386
	Publications Assistant	25,300	10,956	11,503
	Database Assistant	20,900	11,720	12,307
	Bilingual Secretary	25,300	7,722	8,109
	Driver	22,000	7,829	8,221
	Cleaner	20,900	6,352	6,669
	Overtime	11,000		
	SUB-TOTAL		702,695	737,830
	Employer contributions to Pension Fund and Health Insurance		199,435	209,407
	Employe contribution to FAO Entitlement Fund		316,627	348,290
	Total staff costs	1,251,800	1,218,757	1,295,526
Operating Expenditures				
	Consultants	27,500	27,500	30250
	Duty travel	93,500	93,500	102850
	Meetings	55,000	63,000	69300
	Interpretation	44,000	69,000	75900
	Equipment	27,500	27,500	30250
	Operating expenses	55,000	55,000	60500
	Miscellaneous	38,500	38,500	42350
	SUB-TOTAL	1,592,800	1,592,757	1,706,926
	Deductions	26,400	26,400	26400
	TOTAL	1,566,400	1,566,357	1,733,326
	FAO Servicing Costs	70,488	70,486	78,000
	GRAND TOTAL	1,636,888	1,636,843	1,811,326

TRUST FUND No. 066028 - MTF/INT/661/MUL -**Indian Ocean Tuna Commission**

Status of Contributions as at 31 December 2006

(expressed in US\$)

Oracle Acc.: TF - FIPLD - TFAA970097099

Member Governments	Outstanding 31/12/05	Contribution Due for 2006	Received up to 31/12/06	Outstanding 31/12/06
AUSTRALIA	0.00	90,673.00	90,663.00	10.00
CHINA	41,385.00	59,977.00	101,362.00	0.00
COMOROS	25,940.86	15,059.00	40,962.10	37.76
ERITREA	51,541.53	5,788.00	-3,992.89	61,322.42
EUROPEAN COMMUNITY	0.00	406,079.00	406,079.00	0.00
France	0.00	83,016.00	83,016.00	0.00
GUINEA b/	7.36	12,834.00	12,828.52	12.84
INDIA	34,068.33	38,454.00	72,512.33	10.00
IRAN	139,511.77	59,211.00	91,122.90	107,599.87
JAPAN	0.00	126,628.00	126,628.00	0.00
KENYA b/	11,441.00	13,165.00	24,606.00	0.00
KOREA, Republic of	70,772.00	81,904.00	137,822.00	14,854.00
MADAGASCAR	15,502.02	15,744.00	27,688.54	3,557.48
MALAYSIA	22.00	33,209.00	33,204.00	27.00
MAURITIUS	5.00	29,443.00	29,438.00	10.00
OMAN d/	30.00	33,815.00	33,815.00	30.00
PAKISTAN	35,217.00	18,924.00	54,116.00	25.00
PHILIPPINES b/	25,257.00	29,629.00	25,257.00	29,629.00
SEYCHELLES a/	31,320.00	44,284.00	75,604.00	0.00
SRI LANKA	80,761.00	59,327.00	79,525.00	60,563.00
SUDAN	58,320.42	5,788.00	0.00	64,108.42
THAILAND	0.00	32,825.00	32,812.00	13.00
UNITED KINGDOM	60,064.00	71,155.00	131,219.00	0.00
VANUATU c/	75,574.00	22,130.00	48,812.96	48,891.04
Other Sources:				
JAPAN (Extra-budgetary contribution for tuna tagging)	0.00,	249,000.00	249,000.00	0.00
AUSTRALIA (Extra-budgetary contribution for a special session of IOTC)	0.00,	0.00	0.00	0.00
EUROPEAN COMMUNITY (Extra-budgetary contribution for tuna tagging)	0.00,	29,528.90	29,528.90	0.00
EUROPEAN COMMUNITY (Add. contribution)	0.00,	68,014.48	68,014.48	0.00
TOTALS	756,740.29	1,735,604.38	2,101,643.84	390,700.83

a/ Contributions paid in local currency

b/ Joined in year 2005

c/ Joined in year 2004 (4th quarter)

d/ Joined in Year 2002 (2nd quarter)

BABY 1: TFAA970197099

ANNEX III TO THE SCAF REPORT

Country	WB Classification	OECD	Average Catch	Contribution
Australia	High	Yes	7898	\$100,310.00
Belize	Middle	No	8970 ²	\$26,184.00
China	Middle	No	139107	\$71,215.00
Comoros	Low	No	10081	\$16,830.00
Eritrea	Low	No	Below 400 t	\$6,427.00
European Community	High	Yes	282888	\$479,034.00
France(Terr)	High	Yes	1570	\$91,595.00
Guinea	Low	No	593	\$14,217.00
India	Low	No	99286	\$41,401.00
Iran, Islamic Republic of	Middle	No	141414	\$71,850.00
Japan	High	Yes	39472	\$143,794.00
Kenya	Low	No	1726	\$14,529.00
Korea, Republic of	High	Yes	4277	\$95,324.00
Madagascar	Low	No	12000	\$17,359.00
Malaysia	Middle	No	18133	\$37,893.00
Mauritius	Middle	No	1722	\$33,372.00
Oman	Middle	No	19182	\$38,182.00
Pakistan	Low	No	24334	\$20,756.00
Philippines	Middle	No	2512	\$33,590.00
Seychelles	Middle	No	77721	\$54,306.00
Sri Lanka	Middle	No	122984	\$66,774.00
Sudan	Low	No	Below 400 t	\$6,427.00
Tanzania	Low	No	2047	\$10,724.00
Thailand	Middle	No	17506	\$37,720.00
United Kingdom(Terr)	High	Yes	Below 400 t	\$81,806.00
Vanuatu	Middle	No	Below 400 t	\$25,272.00
			Total	\$1,636,891

APPENDIX XI

IMPLEMENTATION OF THE PERFORMANCE REVIEW OF THE INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION

Composition of the Review Panel:

1. A scientist expert, with expertise on tuna and not affiliated to any of the IOTC Members.
2. Six representatives of IOTC Members as follows: Australia, European Community, India, Japan, Kenya, Seychelles.

The Secretariat will not be a part of the Review Panel but it will act as a facilitator of its activities, providing access to the information and facilities that the Review Panel will require to conduct its work. Panel meetings will take place in Seychelles. Member countries will cover the costs associated with the participations of their representatives.

Scope of the review:

The review will focus on the effectiveness of the Commission to fulfil its mandate, in accordance to the criteria set forth below. The review will not include an audit of the finances of the Commission, as a separate external audit will be conducted independently.

Work schedule:

The report of the Review Panel will be completed and be made available 60 days prior to the next Session of the Commission and published in the IOTC website.

Criteria for Reviewing the Performance of Regional Fisheries Management Organizations (RFMOs)

AREA	General Criteria	Detailed Criteria
1 <i>Conservation and management</i>	Status of living marine resources	<ul style="list-style-type: none"> • Status of major fish stocks under the purview of the RFMO in relation to maximum sustainable yield or other relevant biological standards. • Trends in the status of those stocks. • Status of species that belong to the same ecosystems as, or are associated with or dependent upon, the major target stocks (hereinafter “non-target species”). • Trends in the status of those species.
	Data collection and sharing	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO has agreed formats, specifications and timeframes for data submission, taking into account UNFSA Annex I. • Extent to which RFMO members and cooperating non-members, individually or through the RFMO, collect and share complete and accurate fisheries data concerning target stocks and non-target species and other relevant data in a timely manner. • Extent to which fishing data and fishing vessel data are gathered by the RFMO and shared among members and other RFMOs. • Extent to which the RFMO is addressing any gaps in the collection and sharing of data as required.
	Quality and provision of scientific advice	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO receives and/or produces the best scientific advice relevant to the fish stocks and other living marine resources under its purview, as well as to the effects of fishing on the marine environment.
	Adoption of conservation and management measures	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO has adopted conservation and management measures for both target stocks and non-target species that ensures the longterm sustainability of such stocks and species and are based on the best scientific evidence available. • Extent to which the RFMO has applied the precautionary approach as set forth in UNFSA Article 6 and the Code of Conduct for Responsible Fisheries Article 7.5, including the application of precautionary reference points. • Extent to which the RFMO has adopted and is implementing effective rebuilding plans for depleted or overfished stocks. • Extent to which the RFMO has moved toward the adoption of conservation and management measures for previously unregulated fisheries, including new and exploratory fisheries. • Extent to which the RFMO has taken due account of the need to conserve marine biological diversity and minimize harmful impacts of fisheries on living marine resources and marine ecosystems. • Extent to which the RFMO has adopted measures to minimize pollution, waste, discards, catch by lost or abandoned gear, catch of non-target species, both fish and non-fish species, and impacts on associated or dependent species, in particular endangered species, through measures including, to the extent practicable, the development and use of selective, environmentally safe and cost-effective fishing gear and techniques.
	Capacity management	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO has identified fishing capacity levels commensurate with long-term sustainability and optimum utilization of relevant fisheries. • Extent to which the RFMO has taken actions to prevent or eliminate excess fishing capacity and effort.
	Compatibility of management measures	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which measures have been adopted as reflected in UNFSA Article 7.
	Fishing allocations and opportunities	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO agrees on the allocation of allowable catch or levels of fishing effort, including taking into account requests for participation from new members or participants as reflected in UNFSA Article 11.
	2 <i>Compliance and enforcement</i>	Flag State duties
Port State measures		<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO has adopted measures relating to the exercise of the rights and duties of its members as port States, as reflected in UNFSA Article 23 and the Code of Conduct for Responsible Fisheries Article 8.3. • Extent to which these measures are effectively implemented.

		Monitoring, control and surveillance (MCS)	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO has adopted integrated MCS measures (e.g., required use of VMS, observers, catch documentation and trade tracking schemes, restrictions on transshipment, boarding and inspection schemes). • Extent to which these measures are effectively implemented.
		Follow-up on infringements	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO, its members and cooperating non-members follow up on infringements to management measures.
		Cooperative mechanisms to detect and deter non-compliance	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO has established adequate cooperative mechanisms to both monitor compliance and detect and deter non-compliance (e.g., compliance committees, vessel lists, sharing of information about non-compliance). • Extent to which these mechanisms are being effectively utilized.
		Market-related measures	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO has adopted measures relating to the exercise of the rights and duties of its members as market States. • Extent to which these market-related measures are effectively implemented.
3	<i>Decision-making and dispute settlement</i>	Decision-making	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which RFMO has transparent and consistent decision-making procedures that facilitate the adoption of conservation and management measures in a timely and effective manner.
		Dispute settlement	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO has established adequate mechanisms for resolving disputes.
4	<i>International cooperation</i>	Transparency	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO is operating in a transparent manner, as reflected in UNFSA Article 12 and the Code of Conduct for Responsible Fisheries Article 7.1.9. • Extent to which RFMO decisions, meeting reports, scientific advice upon which decisions are made, and other relevant materials are made publicly available in a timely fashion.
		Relationship to cooperating nonmembers	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO facilitates cooperation between members and nonmembers, including through the adoption and implementation of procedures for granting cooperating status.
		Relationship to non-cooperating non-members	<ul style="list-style-type: none"> • Extent of fishing activity by vessels of non-members that are not cooperating with the RFMO, as well as measures to deter such activities.
		Cooperation with other RFMOs	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO cooperates with other RFMOs, including through the network of Regional Fishery Body Secretariats.
		Special requirements of developing States	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO recognizes the special needs of developing States and pursues forms of cooperation with developing States, including with respect to fishing allocations or opportunities, taking into account UNFSA Articles 24 and 25, and the Code of Conduct of Responsible Fisheries Article 5. • Extent to which RFMO members, individually or through the RFMO, provide relevant assistance to developing States, as reflected in UNFSA Article 26.
		Participation	<ul style="list-style-type: none"> • Number of member coastal states / total number of coastal states • Number of member countries / total number of countries
5	<i>Financial and administrative issues</i>	Availability of resources for RFMO activities	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which financial and other resources are made available to achieve the aims of the RFMO and to implement the RFMO's decisions.
		Efficiency and cost-effectiveness	<ul style="list-style-type: none"> • Extent to which the RFMO is efficiently and effectively managing its human and financial resources, including those of the Secretariat.

APPENDIX XII

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING BETWEEN THE COMMISSION FOR THE CONSERVATION AND MANAGEMENT OF HIGHLY MIGRATORY FISH STOCKS IN THE WESTERN AND CENTRAL PACIFIC OCEAN AND THE INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION

The Commission for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean (hereafter WCPFC) and the Indian Ocean Tuna Commission (hereafter IOTC);

NOTING that the objective of the Convention for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean (hereafter WCPF Convention) is to ensure, through effective management, the long-term conservation and sustainable use of highly migratory fish stocks in the western and central Pacific ocean;

NOTING FURTHER that the Agreement for the Establishment of the Indian Ocean Tuna Commission (hereafter IOTC Agreement) seeks to promote cooperation with a view to ensuring, through appropriate management, the conservation and optimum utilization of tuna and tuna-like species and to and encourage the sustainable development of such species within the area of competence of the IOTC;

CONSIDERING that Article 22 of the WCPFC Convention calls upon the WCPFC to make suitable arrangements for consultation, cooperation and collaboration with other relevant organizations, including the IOTC;

CONSIDERING FURTHER that Article 22 of the WCPFC Convention provides that, where the WCPFC Convention Area overlaps with an area under regulation by another fisheries management organization, the WCPFC shall cooperate with such other organization in order to avoid the duplication of measures in respect of species in that area which are regulated by both organizations;

NOTING that Article 22 of the WCPFC Convention specifically calls upon the WCPFC to cooperate with the IOTC and to initiate consultation with the IOTC with a view to reaching agreement on a consistent set of conservation and management measures, including measures relating to monitoring, control and surveillance, for fish stocks that occur in the Convention Areas of both organizations;

NOTING FURTHER that Article XV of the IOTC Agreement calls on the IOTC to cooperate and make appropriate arrangements with other intergovernmental organizations, in particular with any intergovernmental organization or institution dealing with tunas in the area of competence of the IOTC and to seek to promote complementarity and to avoid duplication and conflict;

BEARING IN MIND that there is an overlap of a geographical area that falls within the area of competence of both the WCPFC the IOTC;

CONSCIOUS that some members of the WCPFC and the IOTC are members of both organizations;

AWARE that there are stocks and species covered by both the WCPFC Convention and the IOTC Agreement that migrate through areas of competence of both organizations;

DESIRING to put into place arrangements and procedures to promote cooperation called for by the WCPFC Convention and the IOTC Agreement in order to enhance the conservation and sustainable use of species which are within the competence of both organizations

DESIRING FURTHER to promote complementarity and to avoid duplication in and conflict with the activities of the two organizations;

NOW THEREFORE the WCPFC and the IOTC record the following understandings:

1. AREAS OF COOPERATION

The WCPFC and the IOTC agree to establish and maintain consultation, co-operation and collaboration in respect of matters of common interest to the two organizations, including, but not limited to, the following areas:

- i. exchange of data and information consistent with the information-sharing policies of each Commission;
- ii. collaboration on research efforts relating to stocks and species of mutual interest, including stock assessments; and
- iii. conservation and management measures for stocks and species of mutual interest.

2. MANNER OF COOPERATION

2.1 Cooperation between the WCPFC and the IOTC shall include:

- i. reciprocal participation as observers in relevant meetings of each organization, including those of each organization's subsidiary bodies;
- ii. information sharing about stocks and species of mutual interest;
- iii. development of processes to promote harmonization and compatibility of conservation and management measures, including measures relating to monitoring, control, surveillance and enforcement; and
- iv. active and regular exchange of relevant meeting reports, information, research data and results, project plans, documents, and publications regarding matters of mutual interest.

2.2 Consultative Meeting of Secretariats

To facilitate the effective development and implementation of cooperative measures, the WCPFC and the IOTC agree to establish an annual consultative meeting of the Secretariats to be known as the WCPFC-IOTC Consultative Meeting.

The WCPFC-IOTC Consultative Meeting will attempt to meet at least annually in the margins of meetings at which both Secretariats are represented by appropriate staff.

A report of the each WCPFC-IOTC Consultative Meeting will be circulated to members of both Commissions.

3. MODIFICATION, AMENDMENT

This Memorandum of Understanding is subject to modification and amendment by the mutual consent of both Commissions.

4. TERMINATION

Either organization may terminate this Memorandum of Understanding by giving six months notice of intention to terminate to the other organization.

ARTICLE 5: SIGNATURE

Signed on behalf of the Commission for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean and the Indian Ocean Tuna Commission:

Glenn Hurry
Chairman, WCPFC
Date:

John Spencer
Chairman, IOTC
Date: 18 May 2007

Projet de

**Rapport de la Onzième session de la
Commission des thons de l'océan Indien**

Grand Baie (Maurice), 13 au 18 mai 2007

IOTC-2007-S11-R[F]

Les appellations employées dans cette publication et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de la Commission des thons de l'océan Indien ou de l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

MEMBRES DE LA COMMISSION DES THONS DE L'OCEAN INDIEN

AU 18 MAI 2006

AUSTRALIE
BELIZE
CHINE
COMMUNAUTE EUROPEENNE
COMORES
COREE, REPUBLIQUE DE
ÉRYTHREE
FRANCE
GUINEE
INDE
IRAN, REPUBLIQUE ISLAMIQUE D'
JAPON
KENYA
MADAGASCAR
MALAISIE
MAURICE
OMAN, SULTANAT D'
PAKISTAN
PHILIPPINES
ROYAUME UNI
SEYCHELLES
SOUDAN
SRI LANKA
TANZANIE
THAÏLANDE
VANUATU

PARTIES COOPERANTES NON CONTRACTANTES

AFRIQUE DU SUD
INDONESIE
SENEGAL
URUGUAY

DISTRIBUTION :

Participants à la session
Membres de la Commission
Autres États et organisations internationales intéressés
Département des pêches de la FAO
Fonctionnaires régionaux des pêches de la FAO

REFERENCE BIBLIOGRAPHIQUE

CTOI. Rapport de la Onzième session de la Commission des thons de l'océan Indien. Grand Baie (Maurice), 13 au 18 mai 2007. *IOTC-2007-S11-R[F]*. 60 pp.

SOMMAIRE

Résumé.....	5
1) OUVERTURE DE LA SESSION.....	6
2) ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET DISPOSITIONS POUR LA SESSION.....	6
3) ADMISSION DES OBSERVATEURS.....	6
4) EXAMEN DES ACTIONS PRISES POUR AMELIORER L'EFFICACITE DE LA COMMISSION, CONFORMEMENT A L'ARTICLE VII DE L'ACCORD PORTANT CREATION DE LA CTOI.....	6
5) RAPPORT DE LA 9^E SESSION DU COMITE SCIENTIFIQUE	7
6) RAPPORT DU COMITE D'APPLICATION.....	9
7) RAPPORT DU COMITE PERMANENT SUR L'ADMINISTRATION ET LES FINANCES (SCAF)	10
8) MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION.....	11
9) RAPPORT DU SECRETAIRE EXECUTIF SUR LA REUNION CONJOINTE DES ORGP-THONS TENUE A KOBE EN JANVIER 2007.....	12
10) ÉVALUATION DES PERFORMANCES DES ORGP-THONS.....	12
11) AUTRES QUESTIONS.....	12
12) DATES ET LIEUX DE LA 10^E SESSION DU COMITE SCIENTIFIQUE ET DE LA 12^E SESSION DE LA COMMISSION	14
13) ÉLECTION DU PRESIDENT ET DU VICE-PRESIDENT DE LA CTOI.....	14
14) ADOPTION DU RAPPORT.....	14
ANNEXE I LISTE DES PARTICIPANTS	15
ANNEXE II DISCOURS D'OUVERTURE DE LA 11^E SESSION DE LA COMMISSION DES THONS DE L'OCEAN INDIEN PAR JOHN SPENCER, PRESIDENT	27
ANNEXE III ORDRE DU JOUR DE LA 11^E SESSION DE LA CTOI.....	28
ANNEXE IV LISTE DES DOCUMENTS	29
ANNEXE V DECLARATIONS RELATIVES AU POINT 4 DE L'ORDRE DU JOUR CONCERNANT L'AMELIORATION DE L'EFFICACITE DE LA COMMISSION.....	31
ANNEXE VI DECLARATION DE LA CTOI CONCERNANT LES ACTIONS PRISES POUR RENDRE LA COMMISSION PLUS EFFICACE.....	33
ANNEXE VII RAPPORT DE LA QUATRIEME SESSION DU COMITE D'APPLICATION	34
ANNEXE VIII RESOLUTIONS ADOPTEES AU COURS DE LA 11E SESSION.....	39
ANNEXE IX LISTE DE NAVIRES INN.....	50
ANNEXE X RAPPORT DE LA QUATRIÈME SESSION DU COMITÉ PERMANENT SUR L'ADMINISTRATION ET LES FINANCES.....	51
ANNEXE XI MISE EN PLACE DE L'EVALUATION DES PERFORMANCES DE LA CTOI.....	56
ANNEXE XII PROTOCOLE D'ACCORD (WCPFC ET CTOI)	59

RESUME

La 11^e session de la Commission des thons de l'océan Indien (CTOI) s'est tenue à Grand Baie (Maurice), du 13 au 18 mai 2007. Des représentants de 23 membres de la Commission, de 3 parties coopérantes non contractantes, de la FAO et de 7 observateurs ont participé à la réunion.

Les membres de la CTOI se sont unanimement déclarés favorables à l'amélioration de l'efficacité de la Commission. Cependant, des différences de vues persistent en ce qui concerne les moyens d'atteindre cet objectif. Nonobstant ces divergences, et dans le but de faire progresser la question de telle sorte qu'elle puisse être examinée plus en détail lors de la prochaine session, la Commission a fait une déclaration qui invite la FAO à prendre des actions immédiates concernant les propositions d'amendements afin qu'elles puissent être examinées plus avant lors de la 12^e session.

La Commission, notant les préoccupations exprimées par le Comité scientifique sur l'état des stocks des principales espèces et les niveaux de pêche actuels, a adopté des mesures visant à gérer efficacement la capacité de pêche visant l'espadon et le germon. La Commission a également mis en place un système de fiches de pêche pour les flottes de senneurs industriels et de canneurs, afin d'obtenir un jeu d'informations scientifiques minimum sur ces flottes.

Poursuivant ses efforts pour éliminer la pêche illicite, non déclarée, non réglementée dans la zone de compétence de la CTOI, la Commission a introduit des mesures visant à décourager les ressortissants des CPC de soutenir et de participer à des activités qui réduisent l'efficacité des mesures de conservation et de gestion de la CTOI.

La Commission a approuvé le Programme de travail et budget 2007/2008 du Secrétariat, ainsi que le barème des contributions. L'Indonésie, le Sénégal, l'Afrique du Sud et l'Uruguay ont obtenu le statut de partie coopérante non contractante.

La Commission a décidé de mettre en place un processus d'évaluation des performances afin d'aider à l'amélioration de son efficacité à remplir son mandat. Dans ce but, la Commission a arrêté la portée de ce processus d'évaluation, un plan de travail, la composition du comité d'évaluation ainsi qu'un jeu de critères de performance.

M. Rondolph Payet (Seychelles) a été élu Président de la Commission pour les deux prochaines années, tandis que le Dr. Vishnu Somvanshi (Inde) a été élu vice-président.

Les résolutions suivantes ont été adoptées par la Commission :

- Résolution 07/01 visant à promouvoir le respect par les ressortissants des parties contractantes et parties coopérantes non contractantes des mesures de conservation et de gestion de la CTOI
- Résolution 07/02 concernant l'établissement d'un registre CTOI des navires autorisés à opérer dans la zone CTOI
- Résolution 07/03 concernant l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI
- Résolution 07/04 relative à l'enregistrement et à l'échange d'informations sur les navires pêchant le thon et l'espadon dans la zone de compétence de la CTOI
- Résolution 07/05 sur une limitation de la capacité de pêche des parties contractantes et coopérantes non contractantes de la CTOI en termes de nombre de navires palangriers ciblant l'espadon et le germon

1) OUVERTURE DE LA SESSION

1. La 11^e session de la Commission des thons de l'océan Indien (CTOI) s'est tenue à Grand Baie (Maurice), du 13 au 18 mai 2007. Des représentants de 23 membres de la Commission, de 3 parties coopérantes non contractantes, de la FAO et de 7 observateurs ont participé à la réunion. La liste des participants est jointe en Annexe I.
2. Au cours de la cérémonie d'ouverture, M. Munesh Munbodh (*Chief Fisheries Officer, Ministry of Agro Industry & Fisheries*) a prononcé un discours de bienvenue, suivi de M. Alejandro Anganuzzi (Secrétaire de la CTOI) et de M. John Spencer (Président de la CTOI). Le discours de M. Spencer est joint en Annexe II. L'honorable docteur A. Boolell (*Minister of Agro Industry & Fisheries*) a également prononcé une allocution d'ouverture.

2) ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET DISPOSITIONS POUR LA SESSION

3. La Commission a adopté l'ordre du jour comme présenté en Annexe III de ce rapport. Les documents présentés sont listés en Annexe IV.

3) ADMISSION DES OBSERVATEURS

4. Conformément à l'Article VII de l'Accord portant création de la CTOI, la Commission a admis des observateurs de Namibie, des États Unis d'Amérique, d'Uruguay, de la Commission de l'océan Indien (COI), de l'*Organisation for the Promotion of Responsible Tuna Fisheries* (OPRT), de la *South Western Indian Ocean Fisheries Commission* (SWIOFC) et de la *Western Central Pacific Fisheries Commission* (WCPFC), ainsi que des experts invités de Taiwan, province de Chine.

4) EXAMEN DES ACTIONS PRISES POUR AMELIORER L'EFFICACITE DE LA COMMISSION, CONFORMEMENT A L'ARTICLE VII DE L'ACCORD PORTANT CREATION DE LA CTOI

5. La Commission a rappelé que, lors de sa 3^e session spéciale, elle a exploré les moyens d'améliorer l'efficacité de l'organisation, notamment par le biais d'un changement de la relation entre la CTOI et la FAO. Par ailleurs, les membres présents lors de la 3^e session spéciale avaient atteint un consensus sur le texte des amendements proposés à l'Accord portant création de la CTOI et du Règlement intérieur, et s'étaient mis d'accord pour les présenter lors de la 11^e session. Les membres ont également arrêté une liste d'actions à prendre en intersession afin de se préparer à la mise en place rapide d'une procédure de changement.
6. Le représentant de la FAO a lu une déclaration (Annexe V) détaillant la réponse de la FAO au processus de changement initié par la Commission après sa 3^e session spéciale, et sa proposition d'une procédure de changement proactive qui réponde aux souhaits des membres de la CTOI. Le processus proposé par la FAO comprend : (i) la tenue d'une conférence des plénipotentiaires pour l'adoption d'un nouvel accord, (ii) la mise en place d'un processus concomitant de retrait et d'extinction de l'accord existant et d'entrée en vigueur d'un nouvel accord, ainsi que (iii) les dispositions transitoires nécessaires.
7. Cette déclaration apporte également une explication sur les raisons pour lesquelles le Directeur-général de la FAO n'a pas diffusé les amendements proposés lors de la 3^e session spéciale, comme demandé par le président de la CTOI, mais les a transmis au CQCJ et au Conseil de la FAO. La Commission a rappelé que, sur instruction des membres présents lors de la session spéciale, le Président a envoyé une lettre datée du 22 décembre 2006 au Directeur-général de la FAO lui demandant de diffuser les propositions d'amendements à l'ensemble des membres de la Commission conformément aux dispositions de l'article XX de l'Accord. Bien que la Commission ait pris acte des raisons pour lesquelles le Directeur-général n'a pas diffusé ce texte et de son engagement sans réserve à faciliter le processus dans lequel la Commission s'est engagée, de nombreux membres se sont déclarés fortement préoccupés par cette question.

8. Ce qui suit résume le point de vu général des membres, exprimé lors des discussions sur le changement de relation entre la CTOI et la FAO. Le Président a également invité les membres qui le souhaitent à fournir au Secrétariat des déclarations écrites sur cette question, qui sont jointes en Annexe V.
9. La Chine, l'Inde, l'Iran, le Kenya, la Malaisie et le Vanuatu ont indiqué que, entre autre, étant donné les retards pris dans la diffusion des amendements proposés, ils n'ont pas eu assez de temps pour examiner convenablement la question et n'étaient pas en mesure de fournir immédiatement une opinion à la Commission.
10. Le Pakistan et Maurice ont indiqué, entre autre, qu'il était souhaitable que la CTOI reste dans le cadre de la FAO en attendant qu'une solution soit trouvée et qu'il était possible, à leur avis, que la CTOI atteigne son objectif d'efficacité en restant dans le cadre de la FAO.
11. La Tanzanie a souligné la nécessité de préserver l'équité et a demandé à la FAO de prendre rapidement les actions nécessaires afin de garantir que la volonté des membres de la CTOI soit appliquée dans les plus brefs délais.
12. L'Australie, la Communauté Européenne, le Japon, la Corée, les Philippines, le Soudan et le Royaume Uni sont d'avis que le processus de changement devrait se poursuivre par l'application des amendements de l'Accord proposés lors de la 3^e session spéciale. Entre autre, ces pays ont indiqué que toute interprétation contraignante de l'Accord portant création de la CTOI (telle que le fait que les changements proposés peuvent se faire dans le cadre du présent Accord) ne peut être faite que par les membres de la CTOI. Par ailleurs, ils ont signalé que ce processus est pratique, légalement acceptable, qu'il n'introduit pas de nouvelles obligations pour les membres et qu'il pourrait être mené à bien rapidement.
13. La Chine a demandé que la Commission étudie les deux propositions : celle de la FAO et celle issue de la 3^e session spéciale. La Chine a pris acte de l'attitude proactive dont fait montre la FAO concernant les questions juridiques et a prêté une attention toute particulière à sa proposition de mettre en place un panel informel d'experts juridiques afin d'examiner les aspects légaux de la question. La Chine a indiqué qu'étant donné la réputation et la neutralité de la FAO et étant donné que les membres de la CTOI sont membres de la FAO, elle a le plus grand respect pour l'expérience et l'expertise de la FAO. La Chine a indiqué que des discussions plus complètes devaient avoir lieu avant qu'une décision puisse être prise sur la procédure de changement à suivre.
14. Les Philippines et Madagascar ont également exprimé leur désir d'examiner plus avant les diverses procédures de changement proposées afin de s'assurer, entre autres, que celle qui sera choisie aura des bases juridiques saines.
15. En conclusion des discussions, les membres de la CTOI se sont prononcés unanimement pour la création d'une Commission plus efficace ; cependant, des divergences demeurent quant au processus permettant d'atteindre cet objectif. Nonobstant ces divergences, et dans le but de faire progresser la question de telle sorte qu'elle puisse être examinée plus en détail lors de la prochaine session, la Commission a fait une déclaration (Annexe VI) qui invite la FAO à prendre des actions immédiates concernant les propositions d'amendements afin qu'elles puissent être examinées plus avant lors de la 12^e session.
16. L'Inde a déclaré que son avis final sur la question dépendra de la décision de son gouvernement quant au changement de relation avec la FAO.

5) RAPPORT DE LA 9^E SESSION DU COMITE SCIENTIFIQUE

17. Le rapport de la Neuvième session du Comité scientifique (IOTC-2006-SC-R) a été présenté par le Dr Francis Marsac (France). La Commission a pris connaissance du rapport et a discuté des questions suivantes.
18. La Commission a renouvelé sa préoccupation face à la faible participation aux groupes de travail de la CTOI.
19. La Commission a également renouvelé sa préoccupation face au manque de données halieutiques, particulièrement pour les pêcheries artisanales et de palangriers de thon frais, et a souligné que cette absence d'informations affecte la qualité des évaluations des stocks pour certaines espèces sous mandat de la CTOI, particulièrement l'albacore.

20. La Commission a rappelé la considérable contribution que le projet CTOI-OFCF a apporté à la collecte des données dans la région durant les 5 dernières années et a pris note des préoccupations du Comité scientifique quant au fait que des initiatives de ce type ne puissent être menées dans le futur, à moins que des fonds supplémentaires ne soient débloqués. Plusieurs CPC ont expliqué à la Commission l'importance des activités du projet CTOI-OFCF et recommandent fermement que des activités du même genre soient reconduites.
21. La Commission a noté avec préoccupation la pauvreté des données disponibles concernant plusieurs parties non membres qui ont des pêcheries majeures ciblant les espèces sous mandat de la CTOI.
22. La CE a porté à l'attention de la Commission un nombre d'initiatives qu'elle a prises afin d'améliorer la disponibilité des données halieutiques et de développer la collaboration des pays non membres, comme le Yémen et les Maldives.
23. La Commission a pris connaissance des récentes activités de collecte des données soutenues par la SWIOFC et reconnaît que cela représente une opportunité pour plusieurs membres de la CTOI d'améliorer leurs systèmes de collecte des données et, en fin de compte, d'augmenter la disponibilité des données sur les espèces sous mandats de la CTOI.
24. La Commission a noté que les résultats de l'évaluation exhaustive du stock de patudo conduite en 2006 étaient plus optimistes que ceux des années précédentes et que les prises de 2005 étaient proches de la PME. Cependant, la Commission a noté également que la situation actuelle pourrait s'assombrir si les modes d'exploitation devaient redevenir proches de ceux d'avant 2003, comme il est d'ailleurs prévu. Des changements ont eu lieu dans la pêcherie en 2003, 2004 et 2005, mais ils sont probablement dus à des prises exceptionnelles d'albacore qui semblent résulter de conditions inhabituelles. La Commission a pris connaissance de la recommandation du Comité scientifique que les prises ne devraient pas excéder la PME et que l'effort de pêche ne devrait pas dépasser les niveaux de 2004.
25. La Commission a pris connaissance des résultats de l'évaluation complète du stock d'albacore entreprise en 2005, qui indiquent que les taux de mortalité par pêche entre 1999 et 2002 étaient probablement équivalents ou légèrement inférieurs à F_{PME} , et que les captures totales pour cette période, environ 347 000 t, étaient probablement proches, voire supérieures, à la PME. Les captures totales en 2003 et 2004 étaient significativement supérieures à la PME. La Commission a pris note de l'avis existant du Comité scientifique, basé sur l'évaluation 2005, que soit évité un accroissement de l'effort de pêche efficace et des captures au-delà des niveaux de 1999-2002.
26. La Commission a noté qu'aucune nouvelle évaluation du stock d'albacore n'a été entreprise depuis 2005 et qu'il existe toujours des incertitudes autour des raisons des prises exceptionnellement élevées d'albacore en 2003, 2004 et 2005. La Commission a rappelé que le Comité scientifique pense que ces prises exceptionnelles pourraient s'expliquer par une augmentation de la capturabilité et/ou de la biomasse, et que ces deux explications ont des conséquences différentes sur l'état du stock. La Commission a également pris note de ce qu'une nouvelle évaluation de l'albacore est prévue en 2007.
27. La Commission a rappelé l'avis du Comité scientifique sur le listao, que la gamme des indicateurs de l'état du stock à la disposition du Comité ne mettent en évidence aucun problème dans la pêcherie.
28. La Commission a rappelé l'avis du Comité scientifique sur le germon, indiquant que la Commission doit être très prudente en autorisant une augmentation des prises ou de l'effort au-delà des niveaux de 2002, tant que l'état du stock ne sera pas mieux connu. La Commission a répondu à ce problème en adoptant la *Résolution 07/05 sur une limitation de la capacité de pêche des parties contractantes et coopérantes non contractantes de la CTOI en termes de nombre de navires palangriers ciblant l'espadon et le germon*.
29. La Commission a rappelé l'avis du Comité scientifique sur l'espadon, indiquant que des mesures de gestion devraient être adoptées, visant à contrôler et/ou réduire l'effort de la pêcherie ciblant l'espadon dans l'océan Indien. La Commission a répondu à ce problème en adoptant la *Résolution 07/05 sur une limitation de la capacité de pêche des parties contractantes et coopérantes non contractantes de la CTOI en termes de nombre de navires palangriers ciblant l'espadon et le germon*.
30. La Commission reconnaît les difficultés rencontrées par le Groupe de travail sur les captures accessoires (GTCA) concernant le développement d'indicateurs d'état des stocks pour les requins et a, une fois de plus, pressé les membres et les scientifiques nationaux de fournir les informations nécessaires.

31. La Commission a approuvé la recommandation du Comité scientifique d'élargir les termes de référence du GTCA et de changer son nom en « Groupe de travail sur les écosystèmes et les captures accessoires » (GTECA).

6) RAPPORT DU COMITE D'APPLICATION

32. Le rapport de la 4^e session du Comité d'application a été présenté par le président du Comité, M. Rondolph Payet (Seychelles) et est joint en annexe VII de ce rapport. La Commission a pris acte du rapport et a discuté des questions suivantes.

État de l'application des mesures de conservation et de gestion de la CTOI

33. La Commission a reçu des rapports sur le respect par les membres des résolutions 01/05 sur les statistiques des pêches exigibles des membres de la CTOI ; 05/02 sur le registre CTOI des navires autorisés ; 05/04 sur la liste CTOI des navires en activité ; et 05/03 sur les inspections au port.
34. La Commission a relevé que plusieurs pays non membres ont d'importantes pêcheries ciblant les espèces sous mandat de la CTOI et que les statistiques sur ces pêcheries sont généralement peu disponibles. La Commission a donc demandé au Secrétaire exécutif d'écrire aux pays non membres concernés afin de rechercher leur coopération, dans le but d'améliorer la situation.
35. La Commission a souligné la nécessité d'obtenir un ensemble minimum de données scientifiques sur les senneurs industriels et les canneurs et a adopté en conséquence la *Résolution 07/03 concernant l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*.
36. La Commission a discuté la proposition IOTC-2007-S11-PropE-rev1 sur les statistiques exigibles des membres de la CTOI qui a pour but de renforcer les obligations des membres en matière de fourniture de données halieutiques. Bien que certains aspects de la proposition n'aient pas fait l'objet d'un consensus, un accord de principe a été dégagé concernant la nécessité d'une révision des statistiques exigibles. La Commission a demandé au Comité scientifique d'examiner le texte proposé et de fournir lors de la prochaine session un avis sur les données scientifiques nécessaires. La Commission a également noté que d'éventuelles modifications apportées aux statistiques exigibles ne devraient en aucun cas diminuer les critères actuels : elles devraient au contraire mettre à jour et affiner les critères actuels de la Commission.
37. Afin d'améliorer les informations à disposition de la Commission dans le Registre des navires autorisés à pêcher dans la zone de compétence de la CTOI, la Commission a adopté la *Résolution 07/02 concernant l'établissement d'un registre CTOI des navires autorisés à opérer dans la zone CTOI*.

Liste des navires INN de la CTOI

38. La Commission a décidé des modifications suivantes de la Liste des navires INN de la CTOI, basées sur le document IOTC-2007-S11-CoC14 :
1. Retrait des navires *Blue Ocean Marine* et *Ocean Star Marine*
 2. Ajout du navire *Yu Mann Won*
39. La Liste des navires INN de la CTOI telle qu'arrêtée par la Commission en 2007 est jointe en Annexe IX.
40. Au sujet des trois palangriers de Papouasie Nouvelle Guinée (*Wang Feng*, *Feng Jung Chin No.1* et *Yu Fu No.11*), la Commission recommande que ces navires soient maintenus sur la liste et a demandé au Secrétaire exécutif de contacter à nouveau les autorités de ce pays et de leur demander les noms et détails des navires qui ont effectivement capturé et transbordé du poisson dans l'océan Indien.
41. Au sujet de l'*Ocean Lion*, la Commission a recommandé que ce navire soit maintenu sur la liste et a demandé au Secrétaire exécutif de contacter les propriétaires à Singapour pour clarifier la situation actuelle de ce navire.
42. Au sujet du *Yu Mann Won*, la Commission a demandé au Secrétaire exécutif de contacter les autorités de Géorgie afin de les informer de ce que le *Yu Mann Won* continue apparemment à utiliser le pavillon géorgien, en dépit de sa radiation du registre géorgien.

Candidatures au statut de partie coopérante non contractante

43. La Commission a suivi les recommandations du Comité d'application quant à l'octroi du statut de partie coopérante non contractante au Sénégal, à l'Indonésie, à l'Afrique du Sud et à l'Uruguay.
44. Bien que la Commission ait accordé le statut de partie coopérante non contractante à l'Uruguay, elle a exprimé de sérieuses préoccupations quant au statut INN d'un navire présent dans le dossier de candidature. L'Uruguay s'est engagé à mener une enquête complète sur les activités de pêche du *Paloma V* et à ne pas autoriser ce navire à pêcher dans la zone de compétence de la CTOI tant qu'il ne sera pas établi que les propriétaires actuels du navire ne sont aucunement impliqués dans les activités INN rapportées. L'Uruguay a également confirmé qu'il n'augmentera pas le nombre de ses navires, ou leur tonnage cumulé approximatif, au-delà de ce qui est indiqué dans la candidature.
45. La Commission encourage tous les candidats au statut de partie coopérante non contractante à utiliser le modèle de candidature disponible auprès du Secrétariat.
46. La Commission encourage toutes les parties accédant au statut de partie coopérante non contractante à devenir membres à part entière aussitôt que possible.

Autres questions relatives à la conservation et à la gestion

Transbordement

47. La Commission a pris note des discussions du Comité d'application sur la proposition d'une interdiction des transbordements en mer par les navires inscrits au Registre CTOI et appuie sa recommandation que les discussions sur les approches alternatives de gestion des transbordements soient ajournées tant que l'évaluation de l'efficacité de la *Résolution 06/02 établissant un programme pour les transbordements des grands navires de pêche* n'aura pas été conduite.

Respect par les ressortissants des CPC des mesures de conservation et de gestion de la CTOI

48. Poursuivant ses efforts pour décourager les ressortissants des CPC de soutenir et de participer à des activités qui réduisent l'efficacité des mesures de conservation et de gestion de la CTOI, la Commission a adopté la *Résolution 07/01 visant à promouvoir le respect par les ressortissants des parties contractantes et parties coopérantes non contractantes des mesures de conservation et de gestion de la CTOI*.

Élection du président et du vice-président du Comité d'application

49. Le Dr John Kalish (Australie) et M. Angelo Mouzouropoulos (Belize) ont été élus respectivement président et vice-président du Comité d'application pour les deux années à venir.

7) RAPPORT DU COMITE PERMANENT SUR L'ADMINISTRATION ET LES FINANCES (SCAF)

50. Le rapport de la 4^e session du Comité permanent sur l'administration et les finances a été présenté par son président, le Dr John Kalish (Annexe IX). La Commission a pris acte du rapport et a discuté des questions suivantes.

Rapport d'audit

51. La Commission a noté que la FAO n'a pas encore pris les dispositions adéquates pour que soit conduit un audit externe de la CTOI, comme demandé par la Commission en 2006. La Commission a demandé à son président d'écrire au Comité des finances de la FAO (avec copie au DG-FAO) pour demander que cet audit soit organisé dans les plus brefs délais.

Programme de travail, budget et contributions des membres

52. Le Programme de travail et budget du Secrétariat ainsi que le barème des contributions ont été adoptés tels que présentés en annexe VIII, avec les déclarations et réserves suivantes.
53. La Commission a discuté d'une série de questions relatives aux procédures actuellement utilisées pour estimer les contributions des membres.

54. En particulier, le Vanuatu a indiqué qu'il allait soumettre une proposition d'amendement du Règlement financier de la CTOI d'ici à la prochaine session de la Commission.
55. Le représentant de Belize a signalé à la Commission qu'il considère que la limitation de la capacité de Belize et le calcul de sa contribution pour 2007 ne sont pas équitables. Belize a rappelé à la Commission que, étant donné son statut de partie coopérante non contractante en 2006, la Commission a exigé que Belize n'accroisse ni le nombre et le tonnage totaux de ses navires opérant dans l'océan Indien ni ses captures totales au-delà des niveaux de 2005. Cependant, l'estimation de la contribution 2007 de Belize se base sur la moyenne des captures pour la période 2002-2004, captures qui étaient alors bien plus élevées que les niveaux fixés par la Commission.
56. Belize a également informé la Commission que les captures déclarées pour 2002 incluaient également des espèces ne tombant pas sous le mandat de la CTOI. La Commission a invité Belize à soumettre au Secrétariat ses estimations de captures révisées et à demandé à ce dernier de réestimer la contribution de Belize pour 2007.
57. La Commission a relevé certaines améliorations quant à l'aide apportée durant l'année écoulée au Secrétariat par la FAO pour établir les rapports sur les questions financières. Cependant, des préoccupations persistent quant à la difficulté estimer avec précision les coûts de personnel (hors salaires), qui représentent une part significative du budget annuel. La Commission a demandé que le Secrétaire exécutif poursuive son travail avec la FAO pour améliorer cette situation.
58. La Communauté européenne a approuvé la proposition de budget *ad referendum*, notant qu'elle devait consulter ses autorités avant de pouvoir donner son avis définitif. La CE a aussi reconnu que les récents problèmes associés au rapport sur les finances de la Commission étaient largement dus aux mécanismes et fonctions qui ne sont sous le contrôle du Secrétariat.
59. La Commission a confirmé que, pour le moment, les fonds accumulés peuvent être conservés par le Secrétariat pour servir de « tampon » permettant lui permettant de fonctionner en attendant que le budget annuel soit approuvé et que les contributions soient effectivement disponibles.
60. La Commission a noté avec préoccupation que, malgré sa décision en 2006 de renouveler le mandat du Secrétaire exécutif pour une durée de 3 ans à compter de 2007, la FAO n'a renouvelé son contrat que pour 6 mois. Par ailleurs, la Commission a noté que cela privait le Secrétaire exécutif de certains droits (comme le congé dans les foyers) pour lesquels la Commission cotise. Le représentant de la FAO a indiqué à la Commission que de tels contrats ne sont pas inhabituels à la FAO. Il a cependant informé la Commission qu'il suivrait cette question et ferait en sorte de s'assurer que les contrats des personnels du Secrétariat correspondent à la durée décidée par la Commission.

Élection du président et du vice-président du SCAF

61. Aucune candidature à la présidence du SCAF n'ayant été reçue, l'élection n'a pas eu lieu.

8) MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION

62. Les mesures de conservation et de gestion suivantes ont été adoptées par la Commission en 2007 (Annexe VII). Chaque résolution est présentée dans la section correspondante de ce rapport.
 1. Résolution 07/01 visant à promouvoir le respect par les ressortissants des parties contractantes et parties coopérantes non contractantes des mesures de conservation et de gestion de la CTOI
 2. Résolution 07/02 concernant l'établissement d'un registre CTOI des navires autorisés à opérer dans la zone CTOI
 3. Résolution 07/03 concernant l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI
 4. Résolution 07/04 relative à l'enregistrement et à l'échange d'informations sur les navires pêchant le thon et l'espadon dans la zone de compétence de la CTOI

5. Résolution 07/05 sur une limitation de la capacité de pêche des parties contractantes et coopérantes non contractantes de la CTOI en termes de nombre de navires palangriers ciblant l'espadon et le germon

9) RAPPORT DU SECRETAIRE EXECUTIF SUR LA REUNION CONJOINTE DES ORGP-THONS TENUE A KOBE EN JANVIER 2007

63. Le président a exposé à la Commission les principaux résultats de la réunion conjointe des ORGP-thons (IOTC-2007-S11-INF05). La commission a félicité le Japon pour sa contribution majeure à la tenue de cette réunion. La Commission a indiqué qu'il existe de nombreux thèmes pour lesquels la CTOI et les autres ORGP-thons tireront les bénéfices d'une approche collaborative, qui contribuera par ailleurs à améliorer l'efficacité de ces organisations.
64. La Commission a mis en avant qu'un certain nombre de pratiques communes aux ORGP-thons, par exemple les registres de navires, les listes INN et l'harmonisation des programmes d'informations commerciales ont été peu à peu mises en place par le biais de réunions conjointes informelles.
65. La Commission a pris acte des 14 points clés identifiés lors de la réunion de Kobe (Annexe X) et a affirmé qu'elle continuerait à apporter son aide et à participer aux travaux des ORGP-thons au cours des années à venir.

10) ÉVALUATION DES PERFORMANCES DES ORGP-THONS

66. Lors de la réunion conjointe des 5 ORGP-thons en janvier 2007, il a été décidé de mettre en place un processus d'évaluation des performances afin d'aider chaque ORGP-thons à améliorer son efficacité à remplir son mandat. De plus, ce processus reposera autant que possible sur une méthodologie et des critères de performance communs.
67. En se basant sur la proposition de critères élaborée après la réunion de Kobe (IOTC-2007-S11-08), la Commission a adopté un jeu de critères de performance adaptés à la CTOI (Annexe XI).
68. La Commission a décidé de mettre en place un panel d'évaluation composé d'un expert scientifique indépendant et de représentants de six membres de la CTOI (Australie, Communauté européenne, Inde, Japon, Kenya et Oman). Par ailleurs, la Commission a détaillé la portée et le calendrier des travaux de ce panel et a décidé que les coûts liés à la réalisation de la première évaluation de la CTOI seraient assumés par le biais des fonds accumulés du Secrétariat.

11) AUTRES QUESTIONS

Relations avec les autres organismes

Southern Indian Ocean Fisheries Agreement

69. La Commission a rappelé que le Secrétariat reçoit et stocke les données du SIOFA. La Commission note que, à ce jour, seul un membre du SIOFA a soumis des données et encourage les membres de la CTOI qui sont également membres du SIOFA à déclarer les données requises.

Commission de l'océan Indien

70. La Commission de l'océan Indien a confirmé sa volonté de jouer un rôle majeur dans l'utilisation durable des ressources océaniques et entend, dans le futur, renforcer sa collaboration avec la CTOI. La COI est une organisation intergouvernementale formée des Comores, de Madagascar, de Maurice, des Seychelles et de la France (pour La Réunion) et est l'organisme leader en ce qui concerne les questions marines et maritimes pour plusieurs organisations d'intégration économique d'Afrique orientale et australe. La COI administre le Projet régional de marquage de thons. Elle gère également un projet pilote de Suivi, Contrôle et Surveillance qui couvre, entre autre :

- la mise à jour des cadres juridiques et administratifs afin de permettre à ses états membres de répondre aux obligations créées par les résolutions de la CTOI et autres instruments juridiques internationaux ;
- l'amélioration de la collecte, du traitement et du partage des informations statistiques et sur le respect des mesures ;
- l'amélioration de la disponibilité et de l'utilisation d'outils tels que les SSN¹ ;
- le renforcement des cadres réglementaires par le biais de mesures de contrôle des états de ports ;
- l'estimation des impacts de la pêche INN.

La COI va bientôt démarrer un nouveau projet pour renforcer la capacité de ses membres à gérer leur ZEE. Les membres de la COI ont entrepris d'interdire les transbordements en mer pour s'assurer que les navires convaincus d'avoir violé les règles d'une ORGP dans un des océans du monde se voient refuser l'accès au port. La COI cherche également à mettre en place un réseau d'Aires marines protégées et à améliorer la gestion des ressources côtières et marines, ainsi que le suivi et la prévention de la pollution.

71. La COI a informé la Commission de la tenue du 18 au 22 juin, à Maurice, d'un « Symposium et atelier sur les mesures d'états de port », organisé par la COI, la FAO et la CTOI. Tous les pays côtiers de l'océan Indien et les autres membres de la CTOI sont invités à y participer. Le Symposium étudiera les instruments, outils et pratiques émergentes dans ce secteur, et entend compléter et renforcer les mesures commerciales et d'états de pavillon existantes concernant la gestion des pêches et destinées à éliminer la pêche INN.

South West Indian Ocean Fisheries Commission

72. La SWIOFC a été présentée à la Commission : c'est un organe consultatif sur les pêches qui se concentre sur les ressources des ZEE de ses membres, et particulièrement sur les pêcheries artisanales et les espèces autres que les thonidés. La Commission note que la SWIOFC joue un rôle majeur en tant que comité de pilotage du *South Western Indian Ocean Fisheries Project* (SWIOFP), un programme multinational de gestion et de développement des pêches initié par la Banque mondiale et des pays du sud ouest de l'océan Indien dans le cadre du Fonds mondial pour l'environnement (« GEF »). L'objectif global du SWIOFP est de développer les capacités et d'entreprendre des recherches contribuant à la durabilité des ressources marines du sud ouest de l'océan Indien et bénéficiant aux pays riverains de la région.
73. La Commission a fait part de son désir de développer une collaboration avec la SWIOFC et le SWIOFP, en particulier en ce qui concerne les données et la recherche. La Commission a noté que la 3^e session de la SWIOFC aura lieu aux Seychelles en décembre 2007, suivie d'une réunion du comité de pilotage du SWIOFP et demande au Secrétaire exécutif de participer à ces réunions au nom de la CTOI. De plus, la Commission demande au président de la CTOI de demander formellement au SWIOFP que la CTOI devienne membre de son Comité de pilotage.

Protocole d'accord entre la CTOI et la Commission for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean (WCPFC)

74. Reconnaissant les intérêts communs entre la CTOI et la *Commission for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean*, la Commission a demandé à son président de signer un protocole d'accord entre la CTOI et la WCPFC (Annexe XII) qui met en place des dispositions et procédures visant à promouvoir la coopération entre ces deux organisations et à améliorer la conservation et l'exploitation durable des espèces sous mandat de ces deux organisations.
75. La Commission a unanimement remercié le Gouvernement de l'île Maurice pour avoir accueilli la 11^{ième} Session de la Commission et a rendu hommage pour l'organisation, la merveilleuse situation et hospitalité de Grand Baie.

¹ Système de suivi des navires (« VMS »)

12) DATES ET LIEUX DE LA 10^E SESSION DU COMITE SCIENTIFIQUE ET DE LA 12^E SESSION DE LA COMMISSION

76. Les dates de la 10^e session du Comité scientifique seront décidées en consultation avec la communauté scientifique de la CTOI et seront communiquées aux membres par le Secrétaire exécutif.
77. La Commission a décidé que sa 10^e session se tiendrait du 26 au 30 mai 2008 aux Seychelles, si le nombre de participants le permet.

13) ÉLECTION DU PRÉSIDENT ET DU VICE-PRÉSIDENT DE LA CTOI

78. La Commission a exprimé sa gratitude au président sortant, M. John Spencer (Communauté européenne), pour son leadership et pour son importante contribution aux travaux de la Commission durant les 4 dernières années.
79. Dans sa réponse, M. Spencer a remercié la Commission pour son soutien et son amitié au cours des années ; et a souligné l'excellence du travail fourni par le Secrétariat de la Commission.
80. M. Rondolph Payet (Seychelles) et le Dr Vishnu Somvanshi (Inde) ont été élus respectivement président et vice-président de la Commission.

14) ADOPTION DU RAPPORT

81. La Commission a décidé d'adopter le rapport de la 11^e session de la Commission des thons de l'océan Indien par correspondance.

ANNEXE I
LISTE DES PARTICIPANTS
IOTC MEMBERS/MEMBRES CTOI

AUSTRALIA/AUSTRALIE

John KALISH
General Manager
Department of Agriculture
Fisheries and Forestry
Fisheries & Aquaculture
GPO Box 858
Canberra ACT 2601
AUSTRALIA
Tel: + 61-2-6272 4045
Fax: + 61 2 6272 4875
Email: john.kalish@daff.gov.au

Philip KIMPTON
Executive Officer
Sea Law, Environment Law
& Antarctic Policy Section, International Legal Branch
Department of Foreign Affairs & Trade
AUSTRALIA
Tel: + 61 2 6261 3124
Fax: + 61 2 611 3124
Email: philip.kimpton@dfat.gov.au

Stephen BYGRAVE
General Manager
Fisheries, Forestry & Social Sciences Branch
Bureau of Rural Sciences
GPO Box 858
Edmund Barton Building
Canberra ACT 2601
AUSTRALIA
Tel: + 61 2 6272 5954
Fax: + 61 2 6272 5825
Email: stephen.bygrave@brs.gov.au

Kevin McLoughlin
Senior Fisheries Scientist
Bureau of Rural Sciences
Dept. Agriculture, Fisheries and Forestry Australia
PO Box 858
Canberra 2601
AUSTRALIA
Tel: + 61 2 6272 4015
Fax: + 61 2 6272 4014
Email: kevin.mcloughlin@brs.gov.au

Trysh STONE (Ms)
Senior Manager
Tuna and International Fisheries
Australian Fisheries Management Authority
Tel: +61 2 6225 5311
Fax: +61 2 6225 5439
Email: trysh.stone@afma.gov.au

Anagha JOSHI
Attorney-General's Department
Robert Garron Offices
National Circuit, Barton
AUSTRALIA
Tel: +61 2 6250 6254
Email: anagha.joshi@ag.gov.au

BELIZE

Angelo MOUZOUROPOULOS
Director General of IMMARBÉ
Marina Towers, Suite 204
New Barracu Road
Belize City
BELIZE
Tel: + 501 2235026
Fax: + 501 2225048
Email: angelom@immarbe.com

CHINA/CHINE

Liling Zhao (Ms.)
Senior Consultant
Division of Distant Water Fisheries
Bureau of Fisheries
Ministry of Agriculture
No. 11 Nongzhanguan Nanli
Beijing 100026
CHINA
Tel: + 86 10 64192966
Fax: + 86 10 64192951
Email: bofdwf@agri.gov.cn

Shengzhi SUN
Deputy Director
Division of International Cooperation
Bureau of Fisheries
Ministry of Agriculture
People Republic of China
No.11, Nongzhanguan Nanli
Beijing, China
Tel: 8610 – 64192973
Fax: 8610 – 64192951
Email: sunshz@yahoo.com

Yong ZHOU
Third Secretary
Ministry of Foreign Affairs
China
Tel : 86 10 659 63 267
Fax : 86 10 659 63 276
Email: zhou_yong@mfa.gov.cn

Xi . ZHENG (Ms.)
Third Secretary
Ministry of Foreign Affairs
China
Tel : 86 10 659 63 728
Fax : 86 10 659 63 709
Email: zheng_xi@mfa.gov.cn

COMOROS

Said Soilhi AHMED
Chef de Service de Pêche
Ministère de l’agriculture, de la pêche et de
l’environnement
B.P. 41
Moroni
COMOROS

EUROPEAN COMMUNITY / COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE

Edward John SPENCER
Head of Delegation
Head of Unit
Arrangements internationaux et régionaux
Commission de l’Union Européenne
Direction Générale Pêche
Rue de la Loi 200
Bruxelles B-1049
BELGIUM
Tel: + 32 2 295 68 58
Fax: + 32 2 295 57 00
Email: edward-john.spencer@ec.europa.eu

Thomas VAN RIJN
Conseiller juridique principal
Service Juridique
Commission européenne
BERL 04/23
Brussels B-1049
BELGIUM
Tel : +32 -2-295 1818
Fax: +32-2- 295 24 85
Email: thomas.van-rijn@ec.europa.eu

Roberto Cesari
Alternate Head of Delegation
Principal Administrator
International and Regional Arrangements
European Commission
Directorate-General for Fisheries and Maritime Affairs
J-99 02/71, 1049 Brussels
BELGIUM
Tel: + 32 2 2994276
Fax: + 32 3 3955700
Email: roberto.cesari@ec.europa.eu

Ulrich FASSBENDER
Head of Unit
Federal Ministry of Food, Agriculture and Consumer
Protection
D-53123 Bonn
GERMANY

Janusz BIELECKI
General Secretariat
Council of the European Union
Rue De La Loi, 175
B. 1048 Brussels
BELGIUM
Tel: + 32 0 2 285 60 03
Fax:+ 32 0 2 285 60 31
Email: janusz.bielecki@consilium.europa.eu

Delphine Leguerrier Sauboua Suraud (Ms.)
Chargée de Mission – Direction des Pêches Maritimes et
de L’Aquaculture
Ministère de l’Agriculture et de la Pêche
Paris – 75007
FRANCE
Tel: + 33 0 1 49 55 82 36
Fax: + 33 0 149558200
Email : Delphine.leguerrier@agriculture.gouv.fr

Francis MARSAC
IRD Centre de recherche halieutique
B.P. 171
34203 – Sete Cedex
FRANCE
Tel : +33-(0) 4 99 57 32 26
Fax : +33-(0) 4 99 57 32 95
Email : Francis.Marsac@ifremer.fr

J. IGNACIO DE LEIVA
Fisheries Regional Technical Assistant
European Union
Delegation of the European Commission to the Republic
of Mauritius
8th Floor, St. James Court, St. Denis Street,
P.O BOX 1148
Port-Louis
Mauritius
Tel : +230 207 1515
Fax : +230 211 6624
Email : juan.de-leiva@ec.europa.eu

Xavier NICOLAS
Direction regionale et departementale des
Affaires maritimes
De La Reunion et des îles Eparses
11, rue de la Compagnie
97487 SAINT Denis Cedex
la Reunion
Tel: + 262 262 901900
Fax: + 262 262 217057
Email: Xavier.nicolas@equipment.gouv.fr

Juan Jose Areso
Oficina Española de Pesca en Seychelles
Spanish Fisheries Office
Fishing Port P.O. Box 497
Victoria, Mahé
SEYCHELLES
Tel/Fax: + 248 324578
Email: jjareso@seychelles.net

Michel DION
Directeur, ORTHONGEL
Box 127
29181- Concarneau
FRANCE
Tel: + 33 298971957
Fax: + 33 298508032
Email: orthongel@wanadoo.fr

Jean-Rene Enilorac
President, Comite Reginal des Peches
Maritims et des Elevages Marins
47, rue Evariste de Parny
B.P. 295
97827 Le Port Cedex
la Reunion
Tel: + 262 262 42 23 75
Fax: + 262 262 42 24 05
Email: crpm.reunion@wanadoo.fr

Alain Gaudin
Vice-President, Comite Regional des Peches
Maritimes et des Elevages Marins
47, rue Evariste de Parny
B.P. 295
97827 Le Port Cedex
la Reunion
Tel: + 262 262 42 23 75
Fax: + 262 262 42 24 05
Email: agaudin.crpm@wanadoo.fr

Henri Grizel
IFREMER, Délégation de la Réunion
B.P. 60
Rue Jean Bertho
97822 Le Port Cedex
LA REUNION
Tel: + 262 262 420340
Fax: + 262 262 433684
Email: Henri.Grizel@ifremer.fr

Pulcherie Meralli-Ballou (Ms.)
Secrétaire Générale,
Comite Régional des Pêches
Maritimes et des Elevages Marins
47, rue Evariste de Parny
B.P. 295
97827 Le Port Cedex
la Reunion
Tel: + 262 262 42 23 75
Fax: + 262 262 42 24 05
Email: pmeralli-ballou.crpm@wanadoo.fr

Juan Pedro Monteagudo
Asesoria Tecnica en Pesquerias y Ciencias del Mar
B La estacion 1A 2°C
Saron
39620 Cantabria
SPAIN
Tel: + 67844645
Fax: + 942517828
Email: monteagudog@yahoo.es

Almudena GOMEZ AGUILAR (Ms.)
Gerente de la Organización Nacional de Asociaciones
Pesqueras (ONAPE)
Fernandez de la Hoz 57/11
28003 Madrid
SPAIN
Tel : 0034-91-399-13-10
Fax :0034-91-399-51-47
Email : onape@onape.e.telefonica.net

Elisa Barahona NIETO (Ms.)
Subdirectora General Adjunta de Relaciones Pesqueras
Internacionales
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
Jose Ortega y Gasset, 57
28006 Madrid
SPAIN
Tel: + 34 91 347 6047
Fax: + 34 91 347 6049
Email: ebarahon@mapya.es

Juan Pablo Rodriguez-Sahagun
Assistant Manager
ANABAC
48370 Berneo
SPAIN
Tel: + 34 946882806
Fax: + 34 946885017
Email: anabac@anabac.org

Julio Moron Ayala
Managing Director
Organización de Productores Asociados de
Grandes Atuneros Congeladores
(OPAGAC)
Ayala, 54 – 2A
28001 Madrid
SPAIN
Tel: + 91 431 4857, 91 575 8959
Fax: + 91 435 3137
Email. opagac@arrakis.es

Edelmiro Ulloa Alonso
Secretario Técnico Para Asaciones
Cooperativa De Armadores De Pesca
Del Puerto De Vigo, S.Coop. Gallega
Puerto Pesquero, Apartado 1.078
36200 Vigo
SPAIN
Tel: + 986 43 38 44
Fax: + 986 43 92 18
Email: edelmiro@arvi.org

Hilario MURUA
Azti Technalia
Herrera Kaia, Portualde 7/6
20110 Pasaia
SPAIN
Email : hmurua@pas.azti.es

FRANCE

Pierre BRUNHES
Chef de la délégation
Ministère de l'outre-mer
27 rue Oudinot
75700 Paris
Tel : 01-53 69 22 23
Fax : 01 53 69 20 11
Email : pierre.brunhes@outre-mer.gouv.fr

Olivier BUSSON
Directeur Affaires Maritimes
Mayotte
BP 37
97615 Pomondzi
Mayotte
Tel : +262 269 603138
Fax : +262 269 603139

Dani SALIM
Président de la chambre d'Agriculture, de la Pêche et de
l'Aquaculture de Mayotte
Place Marriage BP782 97600 Mimoutzou
Tel : +262 269 610426
Fax : +262 269 618586

Mohamed ASSANI
Représentant Elu de la Chambre D'Agriculture, de la
Pêche et de l'Aquaculture de Mayotte

Ms Nissiat MONJOIN
Chef de Service Pêche-Aquaculture de la Chambre
D'Agriculture, de la Pêche et de l'Aquaculture de
Mayotte

Thierry CLOT
Adjoint au chef des affaires juridiques, peche
&environnement
Terres australes et antarctiques francaises
BP400
Rue Gabriel Dejean
97410 Saint-Pierre Cedex
La Reunion
FRANCE
Tel : +262 262 967835
Fax : +262 262 967855
Email : geraldine.godineau@taaf.fr

Patrick BRANQUET
Adjoint au directeur d'exploitation
SAPMER
Darse de pêche, Magasin 10
B.P. 2012
97823 Le Port Cedex
La Reunion
France
Tel : +(262) 262 42 02 73
Fax : +(262) 262 42 03 85
Cel : +(262) 692 29 55 07
Email : pbranquet@sapmer.fr

Geraldine GODINEAU (Ms.)
Juriste, Affaires juridiques, peches et environnement
Terres australes et antarctiques françaises
BP 400
Rue Gabriel Dejean
97410 Saint-Pierre Cedex
La Reunion
FRANCE
Tel: + 262 262 967835
Fax: + 262 262 967855
Email: geraldine.godineau@taaf.fr

Philippe GUERIN
Gerant
Bat 11 Port Ouest
Le Port
La Reunion

INDIA/INDE

V.S. SOMVANSHI
Director-General
Fishery Survey of India, Ministry of Agriculture
Botawala Chambers, Sir P M Road, Fort
Mumbai 400 001
INDIA
Tel: + 91 22 22617101
Fax: + 91 22 22702270
Email: somvanshi@rediffmail.com

G.D. CHANDRAPAL
Deputy Commissioner
Fishery Department of AH&D
Ministry of Agriculture
491, Krishi Bhawan
New Delhi
Tel : (Office) 23389419/23097013
Email : gdchandrapal@yahoo.co.in

M.K. RAO
Sr. Legal Officer
Ministry of External Affairs
Government of India
ISIL Building 9, Bhagwan Dass Rd
New Delhi-110001
INDIA
Tel : +91-11-23382109
Fax : +91-11-23389724
Email : mkrao_prime@yahoo.com

G. PRITHVIRAJ
Managing Director
NG Marine Pvt. Ltd
F-11, Classic Complex
Prakashraopeta
Visakhapatnam 530013
INDIA
Tel: + 91 891 2561620
Fax: + 91 891 2543540
Email: hintind@sancharnet.in

IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)/ REPUBLIQUE ISLAMIQUE D'IRAN

A. MOJAHEDI
General Director of Fisheries Management
Iranian Fisheries Department
Ministry of Jihad-e-Agriculture
No. 250, Fatemi Avenue
Tehran
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN
Tel: + 9821 66943965
Fax: + 9821 66941367-8
Email: a_mojahedi@hotmail.com

Mohammad Ali KHATAMI
Zardbaleh Industrial Tuna Fishing Co.
Chairman of the Board
No 2236 Iranzamin Ave
Shahrak Ghods
Tehran
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN

Seyed Morteza SAJADI
Technical Manager
Pars Paya Seyed Industrial Fishing Co.
No. 61, 21 St North Sheikh Bahai Ave.
Tehran
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN
Tel: +98-21-88214831
Fax: +98-21-88214832
Email: Sajadi@kooshagroup.com

Hossein Ali MOEZI
Managing Director
Zardbaleh Industrial Tuna Fishing Co.
14th Floor, Nader Bldg. No. 162
Mirdamad Blvd.
Tehran,
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN
Tel: +9821 222 1447
Fax: +9821 222 1527
Email: zitco@neda.net

Ebrahim SHARIFANSANI
Operation Director
Zardbaleh Industrial Tuna Fishing Co.
14th Floor, Nader Bldg. No. 162
Mirdamad Blvd.
Tehran,
ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN
Tel: +9821 222 1447
Fax: +9821 222 1527
Email: zitco@neda.net

JAPAN/JAPON

Kiyoshi KATSUYAMA
Director for International Negotiation
International Affairs Division
Resources Management Department Fisheries Agency
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan
1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku,
Tokyo 100-8907
JAPAN
Tel: +81-3-3591-1086
Fax: +81-3-3502-0571
Email : kiyoshi_katsuyama@nm.maff.go.jp

Yoshigitsugu SHIKADA
Assistant Director,
International Affairs Division,
Resources Management Department
Fisheries Agency
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan
1-2-1 Kasumigaseki, Chiyoda-ku,
Tokyo 100-8907
JAPAN

Hideto Watanabe
Fisheries Division, Economic Affairs Bureau Ministry of
Foreign Affairs
Government of JAPAN
2-2-1 Kasumigaseki
Chiyoda-ku
Tokyo – 100 8919
JAPAN
Tel: + 81 3 5501 8000 Ext: 3665
Fax: + 81 3 5501 8332
Email: hideto.watanabe@mofa.go.jp

Yasuhiro MUKAI
Section Chief
Far Seas Fisheries Division
Resources Management Department
Fisheries Agency
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan
1-2-1 Kasumigaseki, Chiyoda-ku,
Tokyo 100-8907
JAPAN
Tel: +81-3-3502-8111 Ext.6720
+81-3-6744-2364
Fax:+81-3-3595-7332

Tomoe Ohira (Ms.)
International Affairs Division
Resources Management Department
Fisheries Agency
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan
1-2-1 Kasumigaseki, Chiyoda-ku
Tokyo 100-8907
JAPAN
Tel: + 81 3 3591 1086
Fax: + 81 3 3502 0571
Email: tomoe_oohira@nm.maff.go.jp

Tsutomu (Tom) Nishida
Scientist
National Research Institute of Far Seas Fisheries
Fisheries Research Agency of Japan
5-7-1, Orido, Shimizu
Shizuoka 424-8633
JAPAN
Tel: + 81 54 -336-6052
Fax: + 81 54 335 9642
Email: tnishida@affrc.go.jp

Masaaki Nakamura
Advisor
Japan Tuna Fisheries Co-Operative Association
31-1 EITAI 2-Chome, Koutou-Ku
Tokyo 135-0034
JAPAN
Tel: + 81 3 5646 2382
Fax: + 81 3 5646 2652

Yuki OKUDA
Executive Managing Director
Japan Far Seas Purse Seine Fishing Association
6F Shonan Building
14-10, Gingza 1chome, chuo-ku
Tokyo 104-0061
JAPAN
Tel: (03) 3564-2315
Fax: (03) 3564-2317
Email: japan@kaimaki.or.jp
okuda@kaimaki.or.jp

KENYA

Mathias WAFULA
Deputy Director of Fisheries
Ministry of Livestock and Fisheries Development
P.O. Box 58187
Nairobi
Kenya
Email: mwafula@hotmail.com

REPUBLIC OF KOREA/REPUBLIQUE DE COREE

Kyu-Jin Seok
Counsellor for International Fisheries Affairs
Ministry of Maritime Affairs and Fisheries
104-2 Gye-Dong, Jongno-Gu
Seoul 110-793
REPUBLIC OF KOREA
Tel: + 82 2 36746995
Fax: + 82 2 36746996
Email: pises@momaf.go.kr

Jin-Young SON
Managing Director
Sajo Industries Co. Ltd.
#157, Chungjeong-Ro 2GA
Seodaemun-Gu
Seoul
120-707 KOREA
Tel: 82-2-3277-1706
Fax: 82-2-365-6079, 313-8079
Email: sonjiny@sajo.co.kr

MADAGASCAR

Georges RAFOMANANA
Chef du Centre de Surveillance des Pêches Centre de
Surveillance des Pêches
BP 60114 Antananarivo
MADAGASCAR
Tel: + 261 20 22 400 65
Fax: +261 20 22 490 14
Email: rafo.geo@blueline.mg

Harimandimby RASOLONJATOVO
Chef de Service Suivi des Ressources
Centre de Surveillance des Pêches
BP 60114 Antananarivo
MADAGASCAR
Tel: + 261 20 22 400 65
Email: rasolo.vevey@blueline.mg

MALAYSIA/MALAISIE

Fauzi Bin Abdul Rahman
Head of Capture Fisheries Development Section
Department of Fisheries Malaysia
(Licensing & Resources Management Division)
Wisma Tani, Level-1, Block 4G2, Precinct 4
Federal Government Administrative Centre
62628 Putrajaya
MALAYSIA
Tel.Off: 03-88704405
Fax: 03-88891233
Email: fauzi01@dof.gov.my

Mohd Ghazali MOHAMAD TAIB
Legal Advisor
Department of Fisheries
Ministry of Agriculture and Agro-based Industry
Federal Government Administrative Centre
62628 Putrajaya
MALAYSIA

Mustafa Bin HAJI AHMAD
Deputy Director General (Development)
Fisheries Development Authority of Malaysia
7th Floor, Wisma PKNS
Jalan Raja Laut
P.O.Box 12630
50784 Kuala Lumpur
Malaysia
Tel: 603-26926864
603-26177000/603-26177007
Fax: 603-26981740/603-26911931
H/Phone:012-3133035/019-2814748

Mohammad Zawahid SHAMSUDDI
Assistant Director
Capture Fisheries Section
Agro-based Industry Division
Fisheries Development Authority of Malaysia
7th Floor, Wisma PKNS
Jalan Raja Laut
P.O.Box 12630
50784 Kuala Lumpur
Malaysia
Tel: 603-26177000/603-26177163
Fax: 603-26988903
Email: zawahid@ikim.gov.my

Binyamin ANNUAR ZAINI
Chief Executive Director
MITP/LKIM
Ministry of Agriculture
Central Level 7
Kuala Lumpur
MALAYSIA

Noorazman ADNAN
MITP Malaysia
Ministry of Agriculture
Central Level 7
Kuala Lumpur
MALAYSIA

Halim HAMMAT
MITP/Advisor
Kuala Lumpur
MALAYSIA

Sapian ABDUL JALIL
Senior Executive
Suite 3B-7-3, Level 7
Block 3B, Plaza Central 5
Kuala Lumpur
50470 MALAYSIA

MAURITIUS/AURICE

Munesh MUNBODH
Chief Fisheries Officer
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Mauritius
John Kennedy Street
Port Louis
MAURITIUS
Tel: + 230 210 2470-75
Fax: 211 3407
Email: mumunbodh@mail.gov.mu

Devanand Norungee
Agri. Divisional Scientific Officer
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Mauritius
John Kennedy Street
Port Louis
MAURITIUS
Tel: + 230 210 9480
Fax: 208 1929
Email: dnornugee@mail.gov.mu

OMAN

Ahmed H. Al-Hosni
Director General for Research & Extension
Ministry of Agriculture & Fisheries
Sultanate of Oman
P.O. Box No. 1700 Postal Code 111
Sultanate of Oman
Tel: + 24696300
Fax: + 968 24605634
Email: al_hosniahmed@hotmail.com

PAKISTAN

Hussain SHOUKAT
Director (FT&T)
Marine Fisheries Department
Ministry of Food Agriculture and Livestock
Fish Harbour West Wharf
Karachi
Tel: 021-2312923
021-2316535-7
Fax: 021-2316539

Chen SHU
Adviser of M.F.D. of Pakistan
Marine Fisheries Department
Ministry of Food Agriculture and Livestock
Fish Harbour West Wharf
Karachi
Tel: 021-2312923
021-2316535-7
Fax: 021-2316539

PHILIPPINES

Benjamin. Tabios Jr
Assistant Director for Administrative Services
Bureau of Fisheries and Aquatic Resources
Department of Agriculture
PCA Compound, Quezon Memorial Circle
Quezon
PHILIPPINES
Tel/Fax: + 63 2 426 3426
Email: btabios@bfar.da.gov.ph

Augusto NATIVIDAD
Richard SY

SEYCHELLES

Finley RACOMBO
Chairman
Seychelles Fishing Authority
Post Box No. 449
Victoria
Seychelles
Tel: + 248 225278 / 722366
Fax: + 248 224508
Email: sadvisor@menr.gov.sc

Rondolph PAYET
Managing Director
Seychelles Fishing Authority
PO Box 449, Fishing Port
Victoria, Mahé
SEYCHELLES
Tel: + 248 670 312
Fax: + 248 224508
Email: rpayet@sfa.sc

Mike Laval
Legal Officer
Seychelles Fishing Authority
P.B. No. 449, Victoria
SEYCHELLES
Tel: + 248 670 300
Fax: + 248 224508
Email: mlaval@sfa.sc

Gerard Domingue
Senior Manager, Monitoring Control & Surveillance
Seychelles Fishing Authority
Victoria, Mahe
SEYCHELLES
Tel: + 248 670300
Fax: + 248 225957/224508
Email: gdominique@sfa.sc

Kay Hwee TAN

SRI LANKA

SUDAN

Mohamed Sir Elkhatim ABDALLATIEF
Director General
General Administration for Fisheries & Marines
Tel/Fax: +249-1-834-76128
Email: khitoum@hotmail.com

TANZANIA/TANZANIE

Geofrey NANYARO
Director of Fisheries
Ministry for Natural Resources & Tourism
Box 2462 D'Salaam
TANZANIA

Janet S. URONU (Ms.)
Asst. Director of Fisheries
Ministry for Natural Resources & Tourism
Box 2462 D'Salaam
TANZANIA

Sihaba Haji VUAI
Chief Fisheries Officer
Ministry for Agriculture, Livestock and Environment
Dept. of Fisheries
Box 774, Zanzibar
TANZANIA
Email: mcszsz@zanlink.com

Ali Said MKARAFUU
Senior Planning Officer
Ministry for Agriculture, Livestock and Environment
Dept. of Fisheries
Box 774, Zanzibar
TANZANIA
Email: mcszsz@zanlink.com

THAILAND/THAÏLANDE

Wimol Jantrarotai
Sr. Expert on International Fisheries Affairs
Plodprasod Bld. 4th floor
Department of Fisheries, Kasetsart Campus,
Chatuchak Bangkok 10900
THAILAND
Tel: + 0 2940 6130 45 ext 4409
Mobile: 0 5070 6465
Fax: + 662 025798200
Email: jantrarotai@yahoo.com

Weera Pokapunt
Director
Oceanic Fishery Research & Technology Development.
Marine Fishery Research & Development Bureau
Department of Fisheries
Chatujak, Bangkok 10900
THAILAND
Tel: + 662 562 0533
Fax: + 662-387 0965
Email: weerap@fisheries.go.th

Smith THUMMACHUA
Fisheries Biologist and
Chief Overseas Fisheries Management and
Economic Cooperation Group
Fisheries Foreign Affairs Division
Department of Fisheries
Ministry of Agriculture and Cooperatives
Kasetklang, Chatuchak, Bangkok
Thailand 10900
Tel: (660)579 6216
(662)579 7947
Fax: (662)579 7947
Email: thuma98105@yahoo.com

UNITED KINGDOM/ROYAUME UNI

John Beddington
Division of Biological Sciences
Imperial College London
Room 3.08, RSM Building
South Kensington Campus
London
UNITED KINGDOM
Tel: + 44 207 594 9270
Fax: + 44 207 594 6403
Email: j.beddington@imperial.ac.uk

Chris MEES
Research Director
Marine Resources Assessment Group Ltd
18 Queen Street
London W1J 5PN
Tel: +44(0)20 7255 7783
Fax: +44 (0) 20 7499 5388
Email: c.mees@mrag.co.uk

Douglas WILSON
Senior Assistant Legal Advisor
Foreign and Commonwealth Office
King Charles Street
London SW1V 6AL
UNITED KINGDOM
Email: doug.wilson@fco.gov.uk

VANUATU

Christophe Emelee
Vanuatu Govt. Agent
International Fisheries
PO Box No. 1640
Port Vila
VANUATU
Tel: + 0067825887
Fax: + 0067825608
Email: tunafishing@vanuatu.com.vu

Robert JIMMY
Principal Biologist
Ministry for Agriculture and Fisheries
Private Mail Bag 9045
Port Vila
VANUATU
Email: Robert-jimmy@gmail.com

Kevin Wen-Cheng Lin

Fisheries Advisor
International Fisheries
PO Box No. 1640
Port Vila

VANUATU
Tel: + 0067825887
Fax: + 0067825608
Email: kevin.mdfc@msa.hinet.net

COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES /PARTIE COOPERANTE NON-CONTRACTANTE

INDONESIA / INDONESIE

SUSENO Sukoyono
Director
Directorate of Fisheries Resources Management
Bld B, 6th Floor
JL Harsono RM No.3, Pasar Minggu
Jakarta, Indonesia
Tel/Fax: (6221)7811672
Email: ssn_id@yahoo.com

Victor P. H. NIKIJULUW
Director
Research Centre for Center for Capture Fisheries
Agency for Marine and Fisheries Research
Ministry of Marine Affairs and Fisheries
Jl. Pasir Putih I, Ancol Timur
Jakarta 14430
INDONESIA
Tel: (021) 6414686 / (021) 64711940
(0251) 328855
Fax: (021) 6402640
Email: victor_nikijuluw@dkp.go.id

Hanung CAHYONO
Head of Legal Division
Directorate of Fisheries Resources Management
Ministry of Marine Affairs & Fisheries
Jl. Medan Merdeka
Timur No. 16
Jakarta
INDONESIA
Email: noengcah@yahoo.com

Budi Iskandar PRISANTOSO
Senior Scientist
Research Centre for Center for Capture Fisheries
Jl. Pasir Putih I, Ancol Timur
Jakarta 14430
INDONESIA
Tel: (021) 64711940 Ext 111
Fax: (021) 6402640
Email: budi_prpt@indo.net.id

Eko HERWENING (Ms)

Directorate of Fisheries Resources Management
Bld B, 6th Floor
JL Harsono RM No.3, Pasar Minggu
Jakarta, Indonesia
Tel/Fax: (6221)7811672
Email: herbening@yahoo.com

Dwi Agus Siswa PUTRA
Secretary General of Indonesia Tuna Long Line
Association
Jl. Ikan Tuna Raya No. 16
Pelabuhan Benoa Denpasar
Bali
INDONESIA
Tel: 62-361-727399
Fax: 62-361-725099
Email: atli_bali@yahoo.com

SENEGAL

Sidi Ndaw
Chef du Bureau des statistiques
Direction des Peches Maritimes
Ministère De L'Economie Maritime
1, Rue Joris BP 289 Dakar,
Place du Tirailleur
SENEGAL
Tel: +221 823 01 37
Email: sidindaw@hotmail.com

SOUTH AFRICA / AFRIQUE DU SUD

Craig SMITH
Deputy Director
Pelagics and High Seas Fisheries Management
Department: Environmental Affairs & Tourism
Private Bag X2, Rogge Bay
8012 Cape Town
South Africa
Tel: 27214023048
Fax: 27214023618
Email: csmith@deat.gov.za

OBSERVERS /OBSERVATEURS

NAMIBIA/NAMIBIE

Penda ITHINDI
Statistician
Ministry of Fisheries and Marine Resources
P/Bag 13355
Tel: 00264 61 205 3020
Fax: 00264 61 22 4566
Email: pithindi@mfmr.gov.na

URUGUAY

Rolando Daniel GILARDONI
Asesor Adjunto
Dirección Nacional de Recursos Acuáticos
Constituyente 1497
11200 Montevideo
URUGUAY
Tel: (598 2) 409 2969
Fax: (598 2) 401 3216
Email: dgilardoni@dinara.gub.uy

UNITED STATES/ETATS UNIS

Brad WILEY
Foreign Affairs Specialist
NOAA Fisheries
Office of International Affairs
1315 East-West Highway
SSMC3, Room 12623
Silver Spring, Maryland 20910
UNITED STATES

Michael MCGOWAN
Advisor
Vice President, Resourcing & Government
Affairs Bumble Bee Seafood
9655 Granite Ridge Drive, Suite 100
San Diego CA 92123
UNITED STATES
Tel: + 1 858 7154054
Fax: + 1 858 7154354
Email: mcgowanm@bumblebee.com

**FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF
THE UNITED NATIONS (FAO) / ORGANISATION
DES NATIONS UNIES POUR L'ALIMENTATION
ET L'AGRICULTURE (OAA)**

Jean-François Pulvenis de Séligny-Maurel
Director, Fishery Policy and Planning Division,
Fisheries Department,
Food and Agriculture Organization
Viale delle Terme di Caracalla
Rome 00153
ITALY
Tel: + 39 06 570 51438
Fax: + 39 06 57056500
Email: JeanFrancois.Pulvenis@fao.org

Antonio TAVARES
Senior Legal Officer
Legal Office
Food and Agriculture Organization
Viale delle Terme di Caracalla
Rome 00153
ITALY
Tel: + 39 06 570 55132
Fax: + 39 06 57054408
Email: Antonio.Tavares@fao.org

IOC/COI

David Ardill
Regional Coordinator
MCS Project
Indian Ocean Commission
Avenue Sir Guy Forget
Quatre Bornes
MAURITIUS
Tel: + 230 425 1652
Fax: + 230 427 2409
Email: david.ardill@coi-scs.org

OPRT

Hisao MASUKO
Director, International Division
Japan Tuna Fisheries Co-Operative Association
31-1 EITAI 2-Chome, Koutou-Ku
Tokyo 135-0034
JAPAN
Tel: +81-3-5646-2382
Fax: +81-3-5646-2652
Email: masuko@japantuna.or.jp

Yin-Ho LIU
Chairman
Indian Ocean Operational Committee,
Tuna Association
3F-2, No. 2, Yu-Kang Middle 1st Rd
Kaohsiung
TAIWAN, CHINA
Tel: +886-7-8419606
Fax: +886-7-8313304

Weng-Jung HSIEH
Adviser
Indian Ocean Operational Committee,
Tuna Association
3F-2, No. 2 , Yu-Kang Middle 1st Rd
Kaohsiung
TAIWAN, CHINA
Email: siunion.fishery@msa.hinet.net
Tel: +886-7-8419606
Fax: +886-7-8313304

Kuan-Ting LEE
Specialist
Tuna Association
3F-2, No. 2 , Yu-Kang Middle 1st Rd
Kaohsiung
TAIWAN, CHINA
Tel: +886-7-8419606
Fax: +886-7-8313304
Email: simon@tuna.org.tw

SOUTH WEST INDIAN OCEAN FISHERIES COMMISSION

Aubrey HARRIS
Secretary
FAO Sub-Regional Office for Southern Africa,
P.O. Box 3730, Harare, Zimbabwe
Tel: (263-4) 791407, 253655, 253657
Fax: (263-4) 700724, 703497, 703496
Email : aubrey.harris@fao.org

WESTERN AND CENTRAL PACIFIC FISHERIES COMMISSION

Andrew WRIGHT
Executive Director
P.O. Box 2356, Kolonia, Pohnpei
FEDERATED STATES OF MICRONESIA
Tel: 691-320-1992/1993
Fax: 691-320-1108
Email: wcpfc@mail.fm

INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION (IOTC) SECRETARIAT/ SECRETARIAT COMMISSION DES THONS DE L'OCÉAN INDIEN (CTOI)

P.O.Box 1011
Victoria
SEYCHELLES
Tel: + 248 225494
Fax: + 248 224364

Alejandro Anganuzzi
Executive Secretary
Email: aa@iotc.org

Chris O'Brien
Deputy Secretary
Email: cob@iotc.org

Miguel Herrera
Data Coordinator
Email: mh@iotc.org

William Edeson
Professorial Fellow
University of Wollongong
Centre for Maritime Studies
C/- 9 Quinton Road
Manly NSW 2095
AUSTRALIA
Tel: + 61 2 9976 6695
Email: bill.edeson@netspeed.com.au

Olivier Roux
Translator
1 bis Rue Des Lavandes
34970 Lattes
FRANCE
Email: Olivier@otolith.com

Raschad Al-Khafaji
Liaison and Meetings Officer,
International Institution and Liaison Service
Fishery Policy and Planning Division,
Fisheries Department,
Food and Agriculture Organization
Viale delle Terme di Caracalla
Rome 00100
ITALY
Tel: + 39 06 570 55105
Fax: + 39 06 57056500
Email: Raschad.Alkhafaji@fao.org

Host Country Support Team

Bandeene SIBDOYAL (Ms.)
Assistant Secretary
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Email: bsibdoyal@mail.gov.mu

Yu Fat Noel WAN SAI CHEONG
Senior Technical Officer
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Email: noelwan@mail.gov.mu

S. SOORKEA
Executive Officer
Ministry of Agro Industry & Fisheries
(Fisheries Division)
Email: fishadmin@mail.gov.mu

INTERPRETERS

Lucas AMURI
Ms. Veena CURRIMJEE
Mrs. Marguerite HEESE
Ms. Chantal MARIOTTE
Lewis MOUTOU

INVITED EXPERTS/EXPERTS INVITÉS

Ms. Shin-Ling LIN
Fisheries Agency
No. 2 Chao-Chow Str.
Taipei
TAIWAN, CHINA

Yen-Ching CHAO
Department of Treaty and Legal Affairs
2 Kaitakelan Blvd.
Taipei
TAIWAN, CHINA
Tel: 02-2348-2506
Fax: 02-2312-1161
Mobile: +886-91061-8669
Email: yen1110@yahoo.de

Tzu Yaw TSAY
Director
Deep Sea Fisheries Division
Fisheries Agency, Council of Agriculture
No. 2 Chao-Chow Str.
Taipei
TAIWAN, CHINA
Tel: +886-2-3343-6110
Fax: +886-2-3343-6268
E-mail: tzuyaw@ms1.fa.gov.tw

Ding-Rong LIN
Section Chief
Deep Sea Fisheries Division
Fisheries Agency
No. 2 Chao-Chow Str.
Taipei
TAIWAN, CHINA
E-mail: dingrong@msi.fa.gov.tw

Hsien-Yaw YANG
Fishery Service Centre
Tel: (230) 259 1251
Fax: (230) 2112209
E-mail: hsienyazz@yahoo.com.tw

Bryan Chen-Chun Yen
Secretary, Overseas Fisheries Development Council
19, Lane 113, Roosevelt Road, Sec.
Taipei
TAIWAN, CHINA
Tel: + 886 2 27381522
Fax: + 886 2 27384329
Email: bryanyen@ofdc.org.tw

ANNEXE II

DISCOURS D'OUVERTURE DE LA 11^E SESSION DE LA COMMISSION DES THONS DE L'OCEAN INDIEN PAR JOHN SPENCER, PRESIDENT

Honorables Ministre et Ambassadeurs, distingués invités, représentants des membres et des parties coopérantes non contractantes, observateurs, mesdames, messieurs ;

Je vous souhaite le bonjour.

Tout d'abord je souhaiterais, en votre nom, exprimer notre profonde gratitude à l'égard du gouvernement mauricien qui est l'hôte de cette session de la Commission et qui nous accueille en ces lieux.

Permettez-moi de commencer en vous disant combien c'est un honneur pour moi de m'adresser à vous à l'occasion de l'ouverture de la 11^e session de la Commission des thons de l'océan Indien. Je peux vous assurer que je suis extrêmement conscient des responsabilités qui sont miennes en tant que Président de cette organisation pour les 5 prochains jours. Avec chaque année qui passe, les défis et les questions auxquels la Commission fait face ne font que s'accroître.

En effet, les organisations régionales des pêches telles que la CTOI font de plus en plus face à des exigences légitimes de rendre des comptes sur leur gestion des ressources thonières. Le Comité des pêches de la FAO, la Déclaration ministérielle de Saint Johns de 2005, le processus d'évaluation sur les stocks chevauchants, la réunion conjointe des ORGP-thons de Kobe en janvier dernier, toutes ces initiatives ont demandé aux ORGP de rendre compte de leurs actions visant à garantir la durabilité des ressources placées sous leur responsabilité. Par ailleurs, il est demandé à chaque ORGP de réaliser une évaluation de ses performances.

Cette demande croissante intervient dans le contexte de préoccupations grandissantes quant à l'état des ressources halieutiques mondiales. Les ressources de thons et d'espadons, qui sont sous la responsabilité de la CTOI, représentent une formidable opportunité de développement pour les états en développement et les petits états insulaires de l'océan Indien, si elles sont correctement gérées.

Ainsi, comment la Commission ressort-elle de l'examen de sa gestion des stocks de thons ?

- Avons-nous de réelles limites de pêche, telles que des quotas, des limites des captures ou de l'effort de pêche, compatibles avec la durabilité de la ressource ?
- Avons-nous un système d'inspection et de suivi en place pour observer les pêcheries ?
- Avons-nous des mesures de lutte contre les activités INN (au sens le plus large), c'est à dire contre les activités de pêche illicite, non déclarée, non réglementée à la fois par les membres et non membres de la CTOI ?
- Avons-nous introduit des systèmes équitables d'allocation des opportunités de pêche dans l'océan Indien ?
- Avons-nous aidé les pays en développement et les petits états insulaires, en matière de pêche ?

Je vous laisse juges de ces critères et de la façon dont la CTOI y répond.

Et il reste une question cruciale : la réforme de la CTOI.

Comment voulez-vous convaincre vos pêcheurs et vos industriels d'accepter de nouvelles lois, de nouvelles mesures et de nouveaux contrôles si des pêcheurs d'autres régions, de parties non membres et non coopérantes, pêchent juste à côté d'eux sans aucun contrôle et hors d'atteinte de la Commission et de son cadre actuel ?

Il est de mon devoir de Président de vous dire que, à mon avis, la CTOI ne remplit pas son mandat de garantie de la durabilité des ressources thonières, et ce depuis les 10 dernières années.

Et cela continuera si vous, les membres, n'engagez pas immédiatement les réformes nécessaires de la Commission. Nous n'avons pas besoin de faire une évaluation des performances de l'organisation, nous savons tous quelle est la situation.

Nous sommes donc face à un choix : soit nous ignorons la réalité de cet échec, soit nous y faisons face et nous sauvons la Commission en introduisant les réformes nécessaires.

J'ai eu l'honneur d'être le président de cette Commission durant les quatre dernières sessions – ce fut un grand honneur pour la Communauté européenne et pour moi-même. J'ai ressenti la bonne volonté dont fait montre la « famille » CTOI et ai fait tous les efforts possibles pour la concrétiser. Nous avons accompli beaucoup durant toutes ces années, mais nous devons faire face à la réalité.

La réalité est que la CTOI n'atteindra jamais son objectif de durabilité et de distribution équitable des opportunités de pêche si l'un des principaux acteurs de la pêcherie, un non membre qui possède des centaines de grands thoniers industriels, reste en dehors de la CTOI.

Par « en dehors » j'entends qu'aucune des mesures que nous imposons aux navires de nos membres ne s'appliquent à leurs navires, mais également qu'ils ne peuvent pas contribuer et participer aux travaux de la CTOI.

Le défi auquel est confronté la CTOI nécessite une réforme.

La CTOI est actuellement un organe de la FAO des Nations Unies. C'est la FAO qui a demandé, par le biais des résolutions de l'AGNU² et dans les réunions ministérielles de la FAO, que les ORGP deviennent plus responsables. Il serait donc ironique que la CTOI, la seule ORGP-thons qui ne soit pas indépendante, soit celle qui échoue le plus clairement dans son mandat.

L'an dernier, nous avons identifié les amendements minimums à apporter à l'Accord portant création de la CTOI, préservant les droits et obligations des membres, mais ouvrant la porte à la participation de nouvelles parties du fait du nouveau statut indépendant. Nous devons accepter ces amendements durant cette semaine afin que la CTOI continue de vivre en tant qu'organisation, avec une capacité réelle à exercer son mandat de conservation et non comme une simple tribune.

Je vous remercie et j'espère que cette semaine apportera son lot de décisions constructives. Merci.

² Assemblée générale des Nations Unies.

ANNEXE III
ORDRE DU JOUR DE LA 11^E SESSION DE LA CTOI

- 1. OUVERTURE DE LA SESSION**
- 2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET DISPOSITIONS POUR LA SESSION**
- 3. ADMISSION DES OBSERVATEURS**
- 4. EXAMEN DES ACTIONS PRISES POUR AMELIORER L'EFFICACITE DE LA COMMISSION**
- 5. RAPPORT DE LA 9^E SESSION DU COMITE SCIENTIFIQUE**
- 6. RAPPORT DU COMITE D'APPLICATION**
- 7. RAPPORT DU COMITE PERMANENT SUR L'ADMINISTRATION ET LES FINANCES**
- 8. MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION**
- 9. ÉVALUATION DES PERFORMANCES DES ORGP-THONS**
- 10. ÉLECTION DES PRESIDENTS ET VICE-PRESIDENTS POUR 2008-2009**
- 11. AUTRES QUESTIONS**
 - i. Relations avec les autres organismes
- 12. DATE ET LIEUX DE LA 10^E SESSION DU COMITE SCIENTIFIQUE ET DE LA 12^E SESSION DE LA COMMISSION**
- 13. ADOPTION DU RAPPORT**

ANNEXE IV

LISTE DES DOCUMENTS

Reference / Référence	Title / Titre
<i>Session</i>	
IOTC-2007-S11-01	[E] Draft agenda of the Commission - 11th Session [F] Ordre du jour prévisionnel de la 11ième session de la Commission
IOTC-2006-S10-02	[E + F] List of documents / Liste des documents
IOTC-2007-S11-03	[E] Draft Financial Regulations [F] Avant-projet de règlement financier de la CTOI amendé
IOTC-2007-S11-04	[E] Draft Staff Regulations [F] Projet de statut du personnel
IOTC-2007-S11-05	[E] Draft Procedure for Appointment of Executive Secretary [F] Projet de procédure de nomination du secrétaire exécutif de la Commission
IOTC-2007-S11-06	[E] Draft Headquarters Agreement [F] Projet d'accord de siège
IOTC-2007-S11-07	[E] Proposed amendments to the IOTC Agreement [F] Proposition d'amendements à l'accord Portant Création de la CTOI
IOTC-2007-S11-08, rev1	[E] Performance review of tuna Regional Fishery Management Organizations [F] Evaluations des performances des Organisations régionales de gestion des pêche thonnières
IOTC-2007-S11-09, rev1	[E] Memorandum of Understanding with Commission for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean (WCPFC) [F] Protocole d'accord avec la Commission pour la conservation et la gestion des stocks de poissons hautement migrateurs dans le Pacifique centre et ouest (WCPFC)
IOTC-2007-S11-PropA, rev1	[E] Concerning the recording of catch by fishing vessels in the IOTC convention area. Submitted by the EC [F] Concernant l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI. Soumise par la CE
IOTC-2007-S11-PropB, rev1 (error), rev2, rev3	[E] Limitation of fishing capacity of IOTC contracting parties and cooperating non contracting parties in terms of number of long liners vessels targeting swordfish and albacore. Submitted by the EC [F] Sur une limitation de la capacité de pêche des parties contractantes et coopérantes non contractantes de la CTOI en termes de nombre de navires palangriers ciblant l'espadon et le germon. Soumise par la CE
IOTC-2007-S11-PropC, rev1	[E] To promote compliance by nationals of contracting parties and cooperating non-contracting parties with IOTC conservation and management measures. Submitted by the EC [F] Visant à promouvoir le respect par les ressortissants des parties contractantes et parties coopérantes non contractantes des mesures de conservation et de gestion de la CTOI. Soumise par la CE
IOTC-2007-S11-PropD	[E] Establishing a programme for transshipment by large-scale fishing vessels. Submitted to the Tenth Session (2006) by Comoros, EC, France, Madagascar, Mauritius and Seychelles [F] Etablissant un programme pour les transbordements des grands navires de pêche. Soumise par les Comores, la CE, la France, Madagascar, Maurice et les Seychelles
IOTC-2007-S11-PropE, rev1, rev2	[E] Mandatory statistical requirements for IOTC. Submitted by Seychelles [F] Statistiques exigibles par la CTOI. Proposé par : Seychelles
IOTC-2007-S11-PropF	[E] Proposed amendments to Resolution 05/02 [F] Révision de la proposition d'amendements à la résolution 05/02
IOTC-2007-S11-PropG	[E] Proposed amendments to Resolution 05/04 [F] Révision de la proposition d'amendements à la résolution 05/04
IOTC-2007-S11-PropH, rev1	[E] Statement concerning actions being taken to achieve a more effective and efficient Commission [F] Proposition de résolution concernant les actions prises pour rendre la Commission plus efficace
IOTC-2006-SC-R	[E] Report of the Ninth Session of the Scientific Committee [F] Rapport de la neuvième session du Comité scientifique
IOTC-2007-S11-INF01	Communication from the Chairman of IOTC to the Director-General dated 23 April 2007
IOTC-2007-S11-INF02	Communication from the Director-General to the Chairman of IOTC dated 9 April 2007
IOTC-2007-S11-INF03	CCLM - Report of the Eighty-first session of the Committee on Constitutional and Legal Matters
IOTC-2007-S11-INF04	CCLM - Process for a change in the nature of a statutory body of FAO, established under Article XIV of the Constitution, into a body outside the framework of FAO (change in status of the Indian Ocean Tuna Commission)
IOTC-2007-S11-INF05	Course of actions for RFMOs from the Kobe meeting of joint tuna RFMOs / Lignes de conduite pour les ORAP issues de la réunion conjointe des ORAP thonnières
<i>Compliance Committee</i>	
IOTC-2007-S11-CoC01	[E] IOTC Compliance Committee – provisional agenda [F] Ordre du jour prévisionnel du comité D'application
IOTC-2007-S11-CoC02	[E] Application for cooperating non-contracting party status: Belize [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Belize
IOTC-2007-S11-CoC03	[E] Application for cooperating non-contracting party status: Indonesia [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Indonesie

Reference / Référence	Title / Titre
IOTC-2007-S11-CoC03-add1	[E] Addendum to Indonesias application for cooperating non-contracting party status: Indonesia [F] Addendum à la Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Indonésie
IOTC-2007-S11-CoC04	[E] Application for cooperating non-contracting party status: Senegal [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : République du Sénégal
IOTC-2007-S11-CoC05	[E] Application for cooperating non-contracting party status: South Africa [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Afrique du Sud
IOTC-2007-S11-CoC06	[E] Application for cooperating non-contracting party status: Uruguay [F] Candidature à l'accession au statut de partie coopérante non contractante : Uruguay
IOTC-2007-S11-CoC06-add1	[E] Addendum to Uruguay's application for cooperating non-contracting party status [F] Addendum à la candidature de l'Uruguay au statut de partie coopérante non contractante
IOTC-2007-S11-CoC06-add2	[E] Addendum to Uruguay's application for cooperating non-contracting party status [F] Addendum à la candidature de l'Uruguay au statut de partie coopérante non contractante
IOTC-2007-S11-CoC07	[E] Report on the IOTC fisheries statistics record [F] Rapport sur le registre CTOI de statistiques des pêches
IOTC-2007-S11-CoC08	[E] Report on the IOTC bigeye statistical document record [F] Rapport sur le registre des documents statistiques sur le patudo
IOTC-2007-S11-CoC09	[E] Report on the IOTC record of authorised vessels [F] Rapport sur le Registre CTOI des Navires Autorisés À Pêcher
IOTC-2007-S11-CoC10	[E] Report on the IOTC record of active vessels [F] Rapport sur le registre CTOI des navires en activité
IOTC-2007-S11-CoC10-add1	[E] Addendum to the report on the IOTC record of active vessels: 2006 data [F] Addendum au rapport sur le registre CTOI des navires en activité : données pour 2006
IOTC-2007-S11-CoC11	[E] Report on the IOTC record of port inspections [F] Rapport sur la liste CTOI d'inspection au port
IOTC-2007-S11-CoC12	[E] Concerning the IOTC IUU Vessels List. Prepared by the Secretariat [F] A propos de la liste des navires INN de la Commission des Thons de l'Océan Indien. Préparé par : Secrétariat de la CTOI
IOTC-2007-S11-CoC12-add1	[E] Letter from Georgia concerning the Preliminary IUU Vessels List [F] Lettre de la Géorgie concernant l'avant-projet de liste de navires INN
IOTC-2007-S11-CoC13	[E] Fleet development plans [F] Plans de développement des flottes
IOTC-2007-S11-CoC14	[E] The IOTC IUU Vessels List submitted by the Compliance Committee for consideration by the Commission at its 11th session [F] Liste des navires INN soumise par le Comité d'Application à l'examen de la Commission lors de sa 11e session
<i>Standing Committee on Administration and Finance</i>	
IOTC-2007-S11-SCAF01	[E] IOTC Standing Committee on Administration and Finance – provisional agenda [F] Ordre du jour prévisionnel du comité Permanent Sur L'Administration et Les Finances
IOTC-2007-S11-SCAF02	[E] Progress Report of the Secretariat [F] Rapport d'activité du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF03	[E] Programme of work and budget [F] Programme de travail et budget du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF03-add1	[E] Addendum to the programme of work and budget [F] Addendum au programme de travail et budget du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF03-add2	[E] Addendum to the programme of work and budget [F] Addendum au programme de travail et budget du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF03-add3	[E] Addendum to the programme of work and budget [F] Addendum au programme de travail et budget du Secrétariat
IOTC-2007-S11-SCAF04	[E] Financial statement [F] Bilan Financier

ANNEXE V

DECLARATIONS RELATIVES AU POINT 4 DE L'ORDRE DU JOUR CONCERNANT L'AMELIORATION DE L'EFFICACITE DE LA COMMISSION

1. Déclaration du Bureau juridique de la FAO lors de la 11^e session de la CTOI (Maurice, 13 au 18 mai 2007) relative au point 4 de l'ordre du jour (proposition d'amendements à l'Accord portant création de la CTOI)

M. le Président,

Je souhaiterais clarifier rapidement la position de la FAO sur cette situation sans précédent. J'attire par ailleurs l'attention des délégués sur les divers documents qui expliquent cette position plus en détail, y compris deux lettres du Directeur-général de la FAO.

Je voudrais tout d'abord redire que, si les membres d'une commission de la FAO décident que celle-ci doit sortir du cadre de la FAO, le choix des membres doit être respecté et la FAO doit adopter une approche proactive pour répondre à ce souhait. C'est pourquoi nous avons proposé au Comité des questions constitutionnelles et juridiques (CQCJ) de la FAO (i) la tenue d'une conférence des plénipotentiaires pour l'adoption du nouvel accord, (ii) la mise en place d'un processus concomitant de retrait et d'extinction de l'accord existant et d'entrée en vigueur du nouvel accord, ainsi que (iii) les mesures de transition nécessaires. Par ailleurs, ce nouvel accord pourrait refléter les évolutions du droit maritime qui pourraient améliorer l'efficacité de la Commission. Cette option a été présentée, ainsi qu'une alternative, aux organes directeurs de la FAO, dont tous les membres de la CTOI sont également membres.

Pourquoi la FAO est-elle préoccupée par le processus en cours ? Après examen de la question et consultation au sein du système des Nations Unies, il apparaît que la légalité de la procédure envisagée est questionnable. Tout d'abord l'Accord portant création de la CTOI a été négocié avec les organes directeurs de la FAO, et à travers eux, avec tous les membres de la FAO, tout au long d'un processus d'une durée de 7 ans. Le changement de la nature du statut de la CTOI préoccupe donc la FAO. La CTOI fait partie de la FAO et, tant que c'est le cas, le sujet concerne la FAO et tous ses membres, au moins jusqu'à ce que nos organes directeurs n'en décident autrement. Ensuite, aucune procédure de retrait d'un organe au titre de l'Article XIV de l'Acte constitutif de la FAO n'a été prévue, que ce soit dans les textes de base ou dans les accords constitutifs, et cette question pourrait concerner un plus grand nombre de traités, non seulement au sein de la FAO, mais également dans d'autres organisations des Nations Unies. Il est essentiel que cette question soit abordée en toute légalité, afin de s'assurer également que la future situation de la CTOI soit claire et que toute incertitude juridique ou problème soient épargnés à la FAO et à ses membres. Laissez-moi vous poser quelques questions simples. Que se passe-t-il si certains membres de la CTOI refusent de reconnaître l'accord amendé comme proposé et décident, au titre de l'article XXII, de rester dans le cadre de l'Accord portant création de la CTOI actuel ? Aurons-nous deux accords ? Que devra faire le Directeur-général ? Si un membre de la CTOI s'oppose à la procédure, que devra répondre le Directeur-général si on lui demande pourquoi il n'a pas requis les « pleins pouvoirs » pour l'adoption du nouvel accord ?

En tant qu'organisation intergouvernementale des Nations Unies, la FAO est dirigée par ses membres – états côtiers et non côtiers, développés et en développement, petits et grands – et, donc se doit d'être neutre sur cette question. Il convient d'écarter tout doute éventuel à ce sujet. **Notre préoccupation concerne le processus et non la substance, dans l'intérêt de tous les membres.**

En résumé, il est prévu d'amender l'Accord portant création de la CTOI en retirant toutes les références à la FAO, qui sont l'expression de sa nature d'organe de la FAO. Dans cette logique, une fois ces amendements adoptés par la CTOI par le biais d'une procédure simplifiée, la CTOI cesserait d'être un organe de la FAO au titre de l'Article XIV de l'Acte constitutif. Le Directeur-général a expliqué en détail pourquoi, avant de transmettre les amendements proposés, il a décidé de soumettre la question au CQCJ et au Conseil de la FAO.

Le CQCJ a expliqué que la procédure d'amendement de l'article XX de l'Accord portant création de la CTOI est prévue pour permettre l'amendement d'un accord au titre de l'article XIV de l'Acte constitutif de la FAO et dans le cadre de la FAO. **Elle contient une limitation inhérente, à savoir qu'elle ne peut concerner que des amendements à un accord existant dans le cadre de la FAO et qui y reste.** Une procédure d'amendement conçue pour la modification d'un accord au sein de la FAO ne peut être utilisée pour établir un nouvel accord en dehors du cadre de la FAO et établir une nouvelle entité légale, distincte de la FAO. Il n'est pas légalement correct de suivre une procédure d'amendement – **et a fortiori une procédure simplifiée** conçue pour traiter essentiellement des questions techniques et « de routine » – pour établir un nouvel accord international et une nouvelle entité. C'est utiliser une procédure à des fins autres que celles pour lesquelles elle a été conçue, ce que l'on appelle un détournement de procédure.

Lors de cette même réunion, la FAO a par ailleurs souligné que les critères formulés par ses organes directeurs pour déterminer si des amendements impliquent ou non de nouvelles obligations étaient appliqués en dehors de leur contexte, étant donné qu'ils n'ont jamais été prévus pour une telle situation. Les amendements proposés semblent en effet impliquer de nouvelles obligations, comme le confirme la nécessité de procédures de ratifications internes que certains pays doivent suivre et qui, par ailleurs, vont à l'encontre de l'objectif-même de ce processus.

L'alternative juridique que la CTOI a examinée lors de sa session spéciale à Goa a été présentée en détail au CQCJ par son président. Le CQCJ a conclu à l'unanimité que la situation était complexe et sans précédent et qu'il était donc essentiel d'étudier la question sous tous ses angles, en envisageant toutes les conséquences des options proposées, y compris le fait que toute action pourrait établir un précédent en droit international qui pourrait avoir un impact sur les autres organisations des Nations Unies. Afin de pouvoir étudier la question et faire des recommandations au Conseil de la FAO, le CQCJ a demandé que la question soit étudiée par un groupe informel d'experts des membres de la CTOI et du CQCJ et de représentants des diverses organisations des Nations Unies concernées. Le CQCJ étudierait ensuite les conclusions du groupe informel et transmettrait son avis au Conseil. Le CQCJ a demandé que ce groupe informel se réunisse au plus vite, en tenant compte du calendrier des différents organes directeurs de la FAO concernés.

Le sujet est étudié par les organes directeurs de la FAO, dont les membres de la CTOI sont également membres, dans le cadre d'un processus que le Directeur-général vous a exposé dans sa lettre du 9 mai 2007. Je puis vous assurer que la FAO prendra les mesures nécessaires pour réunir le groupe informel dès que possible, mais en tenant compte de la nécessité d'une préparation adéquate, y compris la documentation nécessaire et la participation effective d'experts juridiques de tous les membres de la CTOI. M. le Président, je voudrais insister sur la détermination de la FAO à mettre en place ce processus en toute impartialité.

Je suis prêt, M. le Président, à répondre à toutes les questions que les membres de la CTOI souhaiteraient poser.

Merci.

2. République Unie de Tanzanie

La Tanzanie soutiendra les mesures visant à améliorer les performances de la Commission. Si une séparation partielle ou totale de la FAO a été jugée la seule solution pour améliorer l'efficacité de l'organisation, qu'il en soit ainsi, mais à la condition expresse que les procédures adéquates soient suivies

afin de garantir l'équité. En conséquence, nous demandons à la FAO de prendre rapidement les mesures qui s'imposent pour garantir que la volonté politique des membres de la CTOI soit appliquée dans les plus brefs délais.

3. Inde

L'Inde, en réponse à la déclaration du représentant de la FAO, déclare que Bureau juridique de la FAO a mis en lumière des problèmes légaux très importants et légitimes. Ces questions exigent un examen attentif de la part des membres de la Commission avant de poursuivre dans la modification de l'Accord portant création de la CTOI et de la relation entre la CTOI et la FAO.

L'Inde indique également que les amendements proposés ne peuvent être adoptés tels quels dans la mesure où ils contiennent des failles qui pourraient être exploitées, qui requièrent des discussions plus poussées. Ainsi, l'Inde n'est pas prête à adopter ces amendements mais est prête à en discuter plus avant lors de la 12^e session.

4. Inde, Iran, Maurice et Pakistan

Il serait souhaitable que la CTOI reste dans le cadre de la FAO tandis qu'une solution devrait être trouvée par le biais d'un accord annexe qui permettrait à la CTOI d'atteindre son objectif de devenir une organisation plus efficace, toutes les parties concernées devant être parties prenantes de la gestion des stocks de thons.

5. Intervention de Madagascar sur la proposition de la CE sur l'amendement de l'Accord portant création de la CTOI

Face aux problématiques concernant la gestion de la CTOI, la délégation malgache peut difficilement se déclarer car il s'agit ici d'une problématique économique, voire politique.

Néanmoins, Madagascar appuie toutes les propositions permettant l'amélioration de l'efficacité et de l'efficience d'une organisation internationale comme la CTOI.

De ce fait, Madagascar soutient l'idée de l'amendement de l'Accord portant la création de la CTOI dans la mesure où les procédures n'entravent pas à la légalité et à l'équité.

6. Point de vue de l'Inde sur la déclaration de la CTOI adressée à la FAO

L'Inde indique que sa décision finale sur le sujet dépendra de l'avis définitif de son gouvernement concernant le changement de statut vis à vis de la FAO.

ANNEXE VI

DECLARATION DE LA CTOI CONCERNANT LES ACTIONS PRISES POUR RENDRE LA COMMISSION PLUS EFFICACE

La Commission des thons de l'océan Indien (CTOI)

RAPPELANT que, lors de la 9^e session de la Commission, tous les membres ont décidé de réunir une session spéciale pour explorer les moyens de rendre l'organisation plus efficace, en particulier en changeant la relation entre la CTOI et la FAO.

RAPPELANT ÉGALEMENT que, lors de la 3^e session spéciale, les membres présents ont atteint un consensus sur le texte d'un projet d'amendements à apporter à l'Accord portant création de la CTOI visant à refléter la meilleure manière de rendre l'organisation plus efficace et ont proposé de l'adopter lors de la 11^e session de la Commission.

NOTANT que, sur instruction des membres présents à la 3^e session spéciale et en leur nom, le Président a envoyé une lettre datée du 22 décembre 2006 au Directeur-Général de la FAO lui demandant de transmettre aux membres de la Commission le projet d'amendements, comme prévu par l'article XX de l'Accord portant création de la CTOI.

PRENANT NOTE de ce que le Directeur-Général de la FAO n'a pas transmis le projet d'amendements comme demandé et qu'il a, dans ses courriers adressés au Président, datés du 5 février 2007 et du 9 mai 2007, exposé les raisons pour lesquelles il n'a pas transmis le projet d'amendements à tous les membres de la CTOI et exprimé son engagement sans réserves à faciliter le processus dans lequel s'est engagée la Commission.

CONFIRMANT que la conservation des thons et des thonidés de l'océan Indien exige un fonctionnement efficace de la Commission, y compris par le biais d'un changement de la relation entre la CTOI et la FAO.

INSISTANT sur l'importance de la poursuite de la coopération entre la Commission et la FAO pour la conservation des thons et thonidés de l'océan Indien.

DÉCLARE :

1. Le Conseil de la FAO et le Directeur-Général sont invités à agir immédiatement au sujet du projet d'amendements de l'Accord portant création de la CTOI tel qu'arrêté lors de la 3^e session spéciale de la Commission, afin de permettre à la Commission d'examiner ces amendements lors de la 12^e session.
2. Le projet d'amendements sera examiné par la Commission lors de sa 12^e session, suite à la transmission de ce projet aux membres de la Commission par le Directeur-Général de la FAO au moins 120 jours avant la date de cette session.
3. Le Président enverra des copies de cette déclaration au Directeur-Général de la FAO, au Conseil de la FAO et à tous les membres de la Commission.

ANNEXE VII

RAPPORT DE LA QUATRIÈME SESSION DU COMITÉ D'APPLICATION

1. OUVERTURE DE LA SESSION

1. La Quatrième session du Comité d'application (CdA) de la Commission des thons de l'océan Indien s'est tenue durant la 11^e session de la Commission, sous la présidence de M. Rondolph Payet (Seychelles).

2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

2. Le Comité d'application a adopté l'ordre du jour comme présenté en annexe de ce rapport. Les documents présentés devant le Comité sont listés en annexe III du rapport principal.

3. ÉTAT DE L'APPLICATION DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION DE LA CTOI PAR LES PARTIES COOPÉRANTES ET PARTIES COOPÉRANTES NON CONTRACTANTES

Examen du respect par les membres de la Résolution 01/05 « Procédures de soumission des statistiques exigibles par la CTOI de la part des parties membres »

3. Le Secrétariat a présenté le document IOTC-2007-S11-CoC07 décrivant l'état des déclarations des données statistiques par les CPC et non CPC pour l'année 2005.
4. Le Comité a remarqué que les niveaux de déclaration par les CPC semblent s'être améliorés en 2006 ; cependant, la quantité d'informations fournies sur les méthodes de production et de validation des statistiques continue d'être très faible. Le Comité encourage les membres à mettre en place des procédures de validation des données lorsque c'est nécessaire et, en accord avec la résolution 01/05, à fournir une documentation sur les procédures utilisées pour générer leurs statistiques.
5. Le Comité a également remarqué que la disponibilité des statistiques des pêches des non membres était globalement faible, en particulier pour certains non membres qui ont d'importantes pêcheries d'espèces sous mandat de la CTOI.
6. Le Comité a demandé au Secrétaire exécutif d'envoyer un courrier aux pays non membres concernés afin de rechercher leur coopération pour remédier à cette situation.
7. L'Inde a informé le Comité que ses statistiques des pêches pour 2005 étaient incomplètes et que de nouvelles données seraient bientôt envoyées au Secrétariat.
8. L'Indonésie a informé le Comité sur l'étendue des activités qu'elle a entreprises pour améliorer les statistiques des pêches de ses pêcheries artisanales et industrielles.

Examen du respect par les membres de la Résolution 05/02 sur le Registre CTOI des navires autorisés.

9. Le Secrétariat a présenté le document IOTC-2007-S11-CoC09 décrivant l'état des déclarations des CPC au titre de la Résolution 05/02 concernant l'établissement d'un registre CTOI des navires autorisés à opérer dans la zone CTOI.
10. L'Australie a informé le Comité de certains problèmes techniques affectant l'exactitude du nombre des navires australiens enregistrés par la CTOI. Tout d'abord, le système de gestion australien est basé sur l'allocation d'un nombre strictement limité de concessions de pêches à long terme transférables. Ensuite, l'Australie est en train de basculer son système de gestion vers un système basé sur des quotas individuels transférables qui limitent la quantité de poissons qui peuvent être capturés plutôt que le nombre de navires qui peuvent pêcher. Enfin, l'Australie a aligné ses zones d'autorisation de pêche avec les zones de compétence des ORGP. Du fait du recouvrement entre la zone de la WCPFC et celle de la CTOI au large des côtes méridionales de l'Australie et de la complexité du régime de gestion national, il apparaît que l'Australie devrait également déclarer à la CTOI tous ses navires autorisés à pêcher dans la zone de compétence de la WCPFC. La combinaison de ces facteurs signifie que le nombre de navires autorisés à pêcher par l'Australie est en fait plus élevé que ce qui apparaît actuellement dans le Registre CTOI. L'Australie entend fournir des détails sur ces autorisations supplémentaires dans un futur proche.
11. Le Comité a discuté plusieurs points concernant les données exigibles au titre des résolutions 05/02 et 05/04, y compris l'identification des navires (utilisation du numéro unique de l'Organisation Maritime Internationale –OMI) et les mesures de tonnage (TB et TJB).
12. Le Comité a noté que, si les navires de pêche ne sont pas obligés d'avoir un numéro OMI, ce numéro est un outil précieux pour suivre les navires car il est unique et ne change pas lorsque le navire change de propriétaire, de pavillon ou de tout autre identifiant. Le Comité a également noté que l'ajout du numéro OMI dans les données exigibles au titre de la résolution 05/02 rendrait celle-ci cohérente avec d'autres résolutions de la CTOI.
13. Le Comité a rappelé sa recommandation de 2006 en rapport à la question du TJB et du TB qui sont utilisés de façon incohérente et que cela pourrait avoir un effet néfaste sur les tentatives d'estimation de la capacité globale des flottes opérant dans l'océan Indien. Le Comité a signalé que le TB a maintenant remplacé le TJB comme unité de mesure normalisée du tonnage des navires par l'OMI.

14. Le Comité recommande que les modifications suivantes soient apportées aux informations requises dans le paragraphe 2 de la résolution 05/02 et que les amendements proposés soient présentés pour examen à la Commission :
- (i) que le numéro OMI du navire, lorsqu'il existe, soit ajouté à la liste des informations requises
- et
- (ii) que le TB (*GT*) remplace le TJB (*GRT*) comme unité normalisée de mesure du tonnage des navires.

Examen du respect par les membres de la Résolution 05/04 sur la liste des navires en activité

15. Le Secrétariat a présenté le document IOTC-2007-S11-CoC10 qui décrit l'état des déclarations par les CPC et les non CPC au titre de la Résolution 05/04 relative à l'enregistrement et à l'échange d'informations sur les navires, y compris les navires battant pavillon de complaisance, pêchant le thon tropical et l'espadon dans la zone de compétence de la CTOI pour la période 2000-2005.
16. Le Comité a remercié les CPC pour avoir fait l'effort de soumettre leurs données 2006 avant l'échéance habituelle (IOTC-2007-S11-CoC10-add1). Le Comité a souligné les contributions de certains non membres et a en particulier remercié Singapour pour leur coopération soutenue dans ce domaine.
17. La CE a informé le Comité que le nombre élevé de navires dans les listes de navires actifs et autorisés découle de l'inclusion de navires de moins de 24 mètres pêchant dans sa ZEE.
18. Néanmoins, le Comité a noté qu'une grande quantité de données ne sont toujours pas déclarées et a encouragé les membres à soumettre leurs données à la date prévue, afin que, en 2008, des discussions et une évaluation fructueuses de la Résolution 06/05 sur la limitation de la capacité de pêche, en termes de nombre de navires, des parties contractantes et parties coopérantes non contractantes de la CTOI puissent avoir lieu.

Examen du respect par les membres de la Résolution 05/03 sur les inspections au port

19. Le Secrétariat a présenté le document IOTC-2007-S11-CoC11 qui décrit l'état des déclarations des CPC au titre de la Résolution 05/03 concernant l'établissement d'un programme CTOI d'inspection au port.
20. Le Comité a noté que seules les Seychelles ont déclaré leurs données pour 2005 et a pressé les membres de déclarer leurs données.
21. L'Australie a rappelé au Comité que l'Accord des Nations Unies sur les stocks chevauchants impose aux CPC de mettre en place des contrôles par l'État du port sur les activités de pêche, y compris des inspections au port. Le Comité a encouragé toutes les CPC qui n'ont pas encore mis en place des mesures d'inspection au port de le faire le plus rapidement possible et d'en rapporter les progrès lors de la prochaine session du Comité d'application.
22. Le Comité a recommandé que les navires qui ont été inspectés soient identifiés dans les données soumises à la CTOI par les CPC.
23. Le Comité a également recommandé que les CPC fournissent au Secrétariat des informations sur les navires auxquels l'entrée au port est refusée, afin que ces informations soient diffusées immédiatement aux CPC de la CTOI et aux autres ORGP concernées.

Examen du respect par les membres de la Résolution 01/06 concernant le programme CTOI d'un document statistique pour le thon obèse

24. Le Secrétariat a présenté le document IOTC-2007-S11-CoC08 qui décrit l'état des déclarations des CPC au titre de la Résolution 01/06 concernant le programme CTOI d'un document statistique pour le thon obèse.
25. Le Comité a été informé de ce que les ORGP-thons collaborent à l'harmonisation des systèmes de certification des captures existants.
26. La CE a réitéré son appel lancé en 2006 afin de pleinement appliquer le Programme de document statistique et d'y inclure le thon frais.

Commentaire général

27. Plusieurs CPC ont indiqué que les chiffres publiés dans les rapports présentés par le Secrétariat n'étaient pas à jour. Le Secrétariat de la CTOI a signalé au Comité qu'il renvoie habituellement aux CPC les données déclarées afin que celles-ci s'assurent que les données ont été traitées correctement. Le Comité recommande que les CPC soient plus

proactives en vérifiant que les données qu'elles soumettent soient correctement saisies dans les bases de données du Secrétariat, lorsque le Secrétariat le leur demande.

4. LISTE DES NAVIRES INN DE LA CTOI

Délibérations relatives à la Résolution 02/04 visant à l'établissement d'une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illégales, non réglementées et non déclarées dans la zone de compétence de la CTOI

28. Le Secrétariat a présenté le document IOTC-2007-S11-CoC12 relatif à la Liste des navires INN de la CTOI. Le document apporte des informations sur sept navires.
29. Le Comité a rappelé que les trois palangriers de Papouasie Nouvelle Guinée, selon les informations fournies par la National Fisheries Authority de ce pays, n'ont pas pêché dans la zone de compétence de la CTOI mais ont agi comme transporteurs pour du patudo capturé dans l'océan Indien par d'autres navires. Le Comité a accepté en 2006 d'étudier la suppression de la Liste des navires INN du Wang Feng, du Feng Jung Chin No.1 et du Yu Fu No.11, à la condition que la Papouasie Nouvelle Guinée fournisse les noms et détails des navires qui ont effectivement capturé et transbordé ces poissons dans l'océan Indien. Étant donné que la Papouasie Nouvelle Guinée n'a fourni aucune information supplémentaire au Secrétariat, le Comité recommande qu'un nouveau rappel soit envoyé aux autorités de ce pays et que ces navires soient maintenus sur la liste (IOTC-2007-S11-CoC14).
30. L'Australie a indiqué au Comité que le Blue Ocean Marine et le Ocean Star Marine qui sont mentionnés comme réformés sur la Liste INN de la CTOI sont listés comme « détruits » sur le site Internet du World Shipping Register. Cela a été confirmé par Belize après consultation du registre Lloyds. Suite à ces informations, le Comité recommande que ces navires soient retirés de la liste (IOTC-2007-S11-CoC14).
31. Au sujet de l'Ocean Lion, Belize a indiqué que, d'après le registre Lloyds, ce navire est actuellement en activité sous pavillon de la Guinée équatoriale. Le Comité recommande que l'Ocean lion soit maintenu sur la liste (IOTC-2007-S11-CoC14) et demande au Secrétaire exécutif de contacter les propriétaires à Singapour pour clarifier la situation de ce navire.
32. Étant donné que ces navires ont un numéro OMI/Lloyds, le Comité demande aux membres ayant accès au registre Lloyds afin de fournir une information définitive sur l'état de ces navires.
33. Au sujet du Yu Mann Won, battant pavillon géorgien, le Comité a pris connaissance de la réponse de la Géorgie (IOTC-2007-S11-CoC12-add1) à la possibilité d'inscription de ce navire sur la Liste INN, qui indique que ce navire a été retiré du Registre géorgien depuis décembre 2006. Maurice a informé le Comité qu'un navire appelé Yu Mann Won et battant pavillon géorgien s'était vu refuser l'entrée au port à Maurice en mars 2007, dans l'intention de débarquer du poisson. Le Comité conclut que le Yu Mann Won pêchait illégalement dans la zone de compétence de la CTOI et recommande que ce navire soit inscrit sur la Liste des navires INN de la CTOI (IOTC-2007-S11-CoC14).
34. Le Comité a également demandé au Secrétaire exécutif de contacter les autorités géorgiennes afin de les informer de ce que le *Yu Mann Won* utilise toujours le pavillon de la Géorgie.

5. EXAMEN DES DEMANDES D'ACCESSION AU STATUT DE PARTIE COOPERANTE NON CONTRACTANTE

Indonésie

35. L'Indonésie a présenté sa candidature au CdA (IOTC-2007-S11-CoC03 et CoC3-add1). L'Indonésie a informé le Comité que, suite à l'approbation finale par le Président d'Indonésie (décret présidentiel de 2007), l'Indonésie en est au dernier stade de l'accession au statut de membre de la CTOI. L'Indonésie a indiqué au Comité qu'elle a mis en place un système de collecte de données, des programmes de recherche et développement et un système de suivi, contrôle et surveillance afin de se conformer aux mesures de gestion de la CTOI. Le Comité recommande que la Commission accorde à ce pays le statut de partie coopérante non contractante jusqu'à la 12^e session de la Commission.

Sénégal

36. Le Sénégal a présenté sa candidature au CdA (IOTC-2007-S11-CoC04). Le Sénégal a indiqué au Comité que son gouvernement préparait actuellement sa candidature à l'état de membre de la Commission. Le Comité recommande que la Commission accorde au Sénégal le statut de partie coopérante non contractante jusqu'à la 12^e session de la Commission.

Afrique du Sud

37. L'Afrique du Sud a présenté sa candidature au CdA (IOTC-2007-S11-CoC06). Le Comité recommande que la Commission accorde à ce pays le statut de partie coopérante non contractante jusqu'à la 12^e session de la Commission.

Uruguay

38. L'Uruguay a présenté sa candidature au CdA (IOTC-2007-S11-CoC05). En réponse à la demande du Comité, l'Uruguay a fourni par écrit une déclaration de son engagement et de sa capacité à contrôler ses navires pêchant dans la zone de compétence de la CTOI. Le Comité a donc demandé des informations supplémentaires sur l'historique des propriétaires du navire pêchant actuellement dans l'océan Indien (le *Paloma V*) et a déferé son examen de la demande de l'Uruguay dans l'attente de la réception de ces informations.

Commentaire général

39. Le Comité a répété sa préférence pour un format standard concernant les candidatures au statut de partie coopérante non contractante, comme indiqué dans la *Résolution 03/02 Sur les critères visant à l'octroi du statut de Partie non contractante coopérante* (un modèle est disponible auprès du Secrétariat) et encourage les parties qui obtiennent le statut de partie coopérante non contractante à devenir le plus rapidement possible membres à part entière.
40. L'Australie a déclaré que le statut de partie coopérante non contractante est un privilège conçu comme une situation à court terme ; par ailleurs, le travail et les recherches de la Commission sont coûteux et tous ceux qui profitent de la pêche devraient contribuer à ces coûts. L'Australie a insisté sur le fait que les états ne devraient pas profiter excessivement des avantages offerts par la Commission et par la participation à la pêche.

6. EXAMEN DES PROPOSITIONS DE MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION

Sur l'enregistrement des captures des navires de pêches dans la zone de compétence de la CTOI

41. La Communauté européenne a soumis la proposition de résolution IOTC-2007-S11-PropA, qui fut discutée.
42. Le Comité a indiqué que cette proposition établit les informations minimales requises sur les senneurs industriels et les canneurs, pour des utilisations scientifiques. Le Comité recommande que la Commission adopte la proposition A-rev1.

Sur le respect des mesures de conservation et de gestion de la CTOI par les ressortissants des parties contractantes et des parties coopérantes non contractantes

43. La Communauté européenne a soumis la proposition de résolution IOTC-2007-S11-PropC, qui fut discutée.
44. Le Comité recommande l'adoption de la Proposition C-rev1 et signale qu'elle pourrait être renforcée dans le futur pour couvrir, entre autre, les activités des ressortissants de pays membres et de ceux qui opèrent depuis d'autres pays.
45. L'Australie a déclaré qu'il était important que les membres développent des législations adéquates leur permettant d'agir à l'encontre de leurs ressortissants engagés dans des activités de pêche INN et reconnaît que les membres peuvent être à des étapes très variables de ce processus législatif. L'Australie a signalé que, bien qu'elle appuie cette résolution, sa capacité à prendre des mesures à l'encontre de ses ressortissants engagés dans des activités de pêche INN dans l'océan Indien est actuellement limitée par sa législation nationale. L'Australie a décrit les sanctions qu'encourent ses ressortissants engagés dans des activités de pêche INN dans la zone de compétence de la WCPFC et déclare que tous les membres devraient étendre leur capacité à prendre des sanctions à l'égard de leurs ressortissants.

Sur la mise en place d'un programme sur les transbordements par les grands navires de pêche

46. La proposition de résolution IOTC-2007-S11-PropD, proposée par les Comores, la CE, la France, Madagascar, Maurice et les Seychelles a été discutée.
47. Le Comité a noté que cette proposition appelle à une interdiction complète des transbordements par tous les navires inscrits sur le Registre de la CTOI. Aucun consensus n'a pu être atteint sur cette proposition. Il a été rappelé aux membres que la Résolution 06/02 établissant un programme pour les transbordements des grands navires de pêche s'appliquera dès juillet 2008 et ceux-ci ont accepté de reporter les discussions sur des approches alternatives de gestion des transbordements tant qu'une évaluation de l'efficacité de la Résolution 06/02 n'aura pas été faite. Entre temps, le Comité demande que les membres fournissent, pour sa prochaine session, des informations relatives à la mise en place d'un programme similaire par l'ICCAT.

Données statistiques requises par la CTOI

48. Les Seychelles ont soumis la proposition de résolution IOTC-2007-S11-PropE, qui fut discutée.
49. Cette proposition prévoit des amendements à la Résolution 01/05 Procédures de soumission des statistiques exigibles par la CTOI de la part des parties membres visant à renforcer les obligations de fourniture d'informations par les membres. Le Comité a donné son accord de principe à cette proposition et a décidé de saisir cette opportunité pour

mettre à jour la Résolution 01/05. Le Comité a donc chargé un petit groupe de faire les amendements correspondant aux discussions qui ont eu lieu afin qu'une version révisée de cette proposition E (rev2) soit soumise à l'examen de la Commission.

50. Certains états côtiers ont signalé au Comité les difficultés qu'ils ont à fournir les statistiques requises par la CTOI et ont demandé que la Commission étudie la possibilité de leur fournir une assistance pour remédier à ces problèmes.

7. AUTRES QUESTIONS

51. Le CoC a élu le Dr John Kalish (Australie) au poste de président et M. Angelo Mouzouropoulos (Belize) au poste de vice-président du Comité pour les deux prochaines années.

8. ADOPTION DU RAPPORT ET CLOTURE DE LA REUNION

52. Le rapport de la quatrième session du Comité d'application de la Commission des thons de l'océan Indien a été adopté l'après midi du 16 mai 2007.

ANNEXE

ORDRE DU JOUR DU COMITE D'APPLICATION

1. OUVERTURE DE LA SESSION

2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

3. ÉTAT DE L'APPLICATION DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION DE LA CTOI

- a. DECLARATION DES DONNEES DE PRISE ET EFFORT – RES. 01/05
- b. REGISTRE DES NAVIRES AUTORISES – RES. 05/02
- c. REGISTRE DES NAVIRES EN ACTIVITE EN 2006 – RES. 05/04 ET 06/05
- d. RAPPORT SUR LES INSPECTIONS AU PORT (LISTE DES NAVIRES ETRANGERS ET PRISES) – RES. 05/03
- e. PROGRAMME DE DOCUMENT STATISTIQUE DE LA CTOI SUR LE PATUDO – RES. 01/06
- f. AUTRES

4. EXAMEN DE LA PROPOSITION DE LISTE DE NAVIRES INN

5. EXAMEN DES DEMANDES D'ACCESSION AU STATUT DE PARTIE COOPERANTE NON CONTRACTANTE

1. Belize
2. Indonésie
3. Sénégal
4. Afrique du Sud
5. Uruguay

6. MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION

Discussion sur les propositions de mesures de conservation et de gestion, selon les vœux de la Commission.

7. AUTRES QUESTIONS

8. ADOPTION DU RAPPORT

ANNEXE VIII RESOLUTIONS ADOPTEES AU COURS DE LA 11E SESSION

RESOLUTION 07/01

VISANT A PROMOUVOIR LE RESPECT PAR LES RESSORTISSANTS DES PARTIES CONTRACTANTES ET PARTIES COOPERANTES NON CONTRACTANTES DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION DE LA CTOI

La Commission des thons de l'océan Indien (CTOI),

CONVAINCUE que la pêche illicite, non déclarée, non réglementée (INN) fait obstacle aux objectifs de l'Accord portant création de la CTOI ;

PRÉOCCUPÉE de ce que certains états ne respectent pas leurs obligations relatives à la juridiction et au contrôle au titre des lois internationales concernant les navires de pêche battant leur pavillon et exerçant leurs activités dans la zone de compétence de la CTOI et de ce que, partant, lesdits navires ne sont pas sous contrôle effectif desdits états de pavillon ;

CONSCIENTE que le manque de contrôle effectif facilite les activités desdits navires dans la zone de compétence de la CTOI et, partant, réduit l'efficacité des mesures de conservation et de gestion de la CTOI et peut conduire à activités de pêche INN ;

PRÉOCCUPÉE de ce que les navires en activité dans la zone de compétence de la CTOI qui ne respectent pas les mesures de conservation et de gestion de la CTOI bénéficient du soutien d'individus soumis à la juridiction de parties contractantes et de parties coopérantes non contractantes (CPC) par le biais, entre autres, de leur participation à des transbordements, au transport, ou au commerce de captures illégales, à leur présence à bord ou à leur participation à la gestion desdits navires ;

NOTANT que le Plan d'action international de la FAO visant à prévenir, à contrecarrer et à éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée appelle les états à prendre des mesures pour dissuader les ressortissants placés sous leur juridiction de favoriser ou s'adonner à des activités qui réduisent l'efficacité des mesures internationales de conservation et de gestion ;

RAPPELANT que les CPC doivent coopérer pour agir afin de contrecarrer toutes les activités qui font obstacle aux objectifs de l'Accord ;

DÉSIREUSE, dans un premier temps, d'améliorer la coopération entre les CPC en facilitant la prise de mesures à l'encontre de personnes physiques ou morales placées sous leur juridiction et qui se sont livrées à des activités de pêche INN ;

ADOPTE les points suivants, conformément à l'alinéa 1 de l'article IX de l'Accord de la CTOI.

1. Sans préjudice de la responsabilité principale de l'état de pavillon, les CPC prennent les mesures appropriées, en accord avec la législation applicable, afin de :

(i) enquêter sur les allégations et/ou les rapports concernant la participation de toute personne physique ou morale, placée sous leur juridiction, aux activités décrites, entre autres, dans la *Résolution 06/01 visant à l'établissement d'une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illégales, non réglementées et non déclarées dans la zone de la convention* ;

(ii) prendre des actions en réponse à toute activité mentionnée à l'alinéa 1(i) et avérée ;

(iii) à coopérer dans le but de mettre en place les mesures et les actions mentionnées à l'alinéa 1(i).

Dans ce but, les organismes concernés des CPC devraient coopérer afin d'appliquer les mesures de conservation et de gestion de la CTOI, et les CPC devraient rechercher la collaboration des industries placées sous leur juridiction.

2. Afin de contribuer à la mise en place de cette recommandation, les CPC soumettront ponctuellement au Secrétariat de la CTOI et aux autres CPC des rapports, soumis aux règles de confidentialité des états, exposant les actions et mesures prises au titre de l'alinéa 1.

3. Ces dispositions s'appliqueront à partir du 1^{er} juillet 2008. Les CPC pourront décider d'appliquer volontairement ces dispositions avant cette date.

RESOLUTION 07/02

CONCERNANT L'ETABLISSEMENT D'UN REGISTRE CTOI DES NAVIRES AUTORISES A OPERER DANS LA ZONE CTOI

La Commission des thons de l'océan Indien (CTOI),

RAPPELANT que la CTOI a pris une série de mesures visant à prévenir, décourager et éliminer les pêcheries INN conduites par des navires thoniers industriels,

RAPPELANT EGALEMENT que la CTOI a adopté la *Recommandation concernant le programme CTOI de document statistique pour le thon obèse* lors de sa réunion en 2001,

RAPPELANT EGALEMENT que la CTOI a adopté la *Résolution relative aux contrôles des activités de pêche* lors de sa réunion en 2001,

NOTANT que les grands navires de pêche sont très mobiles et changent facilement de zones de pêche d'un océan à l'autre, et sont fortement susceptibles d'opérer dans la zone CTOI sans être dûment immatriculés auprès de la Commission,

RAPPELANT que le Conseil de la FAO a adopté le 23 juin 2001 un Plan d'Action International (IPOA) visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche illégale, non déclarée et non réglementée, que ce plan stipule que l'organisme de gestion des pêches régional devrait prendre des mesures afin de renforcer et de développer des moyens novateurs, en conformité avec les réglementations internationales, tendant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche INN et notamment à établir des registres des bateaux habilités à pêcher et des registres de bateaux s'adonnant à la pêche INN,

RECONNAISSANT la nécessité de prendre des mesures supplémentaires pour effectivement éliminer les grands thoniers INN ;

ADOpte les points suivants, conformément aux dispositions de l'article IX, alinéa 1 de l'Accord portant création de la CTOI :

1. La Commission devra établir et maintenir un registre CTOI des bateaux de pêche
 - a) mesurant plus de 24 mètres de longueur hors-tout ou
 - b) opérant dans les eaux hors de la zone économique exclusive de l'état de pavillon, dans le cas de navires de moins de 24 m.

et qui sont autorisés à pêcher les thonidés et espèces apparentées dans la zone de la Convention (ci-après appelés navires de pêche autorisés ou AFV). Aux fins de cette Recommandation, les AFV ne figurant pas dans cet registre sont considérés comme n'étant pas habilités à pêcher, retenir à bord, transborder ou débarquer les thonidés et espèces apparentées.

2. Chaque Partie contractante et Partie, Entité ou Entité de pêche non contractante coopérante (ci-après dénommée « CPC ») devra soumettre (dans la mesure du possible en format électronique) au Secrétaire exécutif de la CTOI, avant le 1^{er} juillet 2003 pour les navires mentionnés dans l'alinéa 1.a) et avant le 1^{er} juillet 2006 pour les navires mentionnés dans l'alinéa 1.b), la liste de ses AFV habilités à opérer dans la zone de la Convention. Cette liste devra inclure l'information suivante :

- Nom du bateau, numéro de matricule
- Numéro OMI (IMO) si disponible
- Nom précédent (le cas échéant)
- Pavillon précédent (le cas échéant)
- Informations précédentes sur la suppression d'autres registres (le cas échéant)
- Signal d'appel radio international (le cas échéant)
- Port d'attache
- Type de bateau, longueur et tonnage brut
- Nom et adresse de(s) armateur(s) et opérateur(s)
- Engin utilisé

- Période autorisée pour la pêche et/ou le transbordement.

Les CPC devront indiquer, lors de la soumission initiale de leur liste de bateaux, conformément au Paragraphe 2, les bateaux nouvellement ajoutés ou destinés à remplacer les bateaux figurant actuellement sur leur liste soumise à la CTOI en vertu de la *Résolution 01/02 relative au contrôle des activités de pêche*.

Le registre initial de la CTOI devra comporter toutes les listes soumises aux termes de ce paragraphe.

3. Chaque CPC devra rapidement notifier, après l'établissement du registre initial de la CTOI, au Secrétaire exécutif de la CTOI tout ajout, toute suppression et/ou toute modification à apporter au registre de la CTOI au moment ces changements.
4. Le Secrétaire exécutif de la CTOI devra maintenir le registre de la CTOI et prendre les mesures visant à assurer la publicité de ce registre et notamment par des moyens électroniques, y compris sa diffusion sur le site Internet de la CTOI, d'une manière conforme aux exigences de confidentialité signalées par les CPC.
5. Les CPC de pavillon des bateaux figurant sur le registre devront :
 - a) autoriser leurs AFV à opérer dans la zone de la Convention uniquement si elles sont en mesure de remplir, en ce qui concerne ces bateaux, les exigences et responsabilités prévues par la Convention et ses mesures de gestion et de conservation;
 - b) prendre les mesures nécessaires visant à s'assurer que leurs AFV appliquent toutes les mesures appropriées de conservation et de gestion de la CTOI ;
 - c) prendre les mesures nécessaires visant à s'assurer que leurs AFV figurant sur le registre de la CTOI conservent à bord les certificats d'immatriculation des bateaux valides ainsi que l'autorisation valide de pêcher et/ou de transborder ;
 - d) garantir que leurs AFV figurant sur le registre de la CTOI n'ont aucun antécédent d'activités de pêche INN ou que, si ces bateaux ont de tels antécédents, que les nouveaux armateurs ont fourni suffisamment de pièces justificatives démontrant que les armateurs et opérateurs précédents n'ont plus d'intérêts juridiques, bénéficiaires ou financiers dans ces navires, ni n'exercent de contrôle sur ceux-ci, ou après avoir pris tous les éléments pertinents en considération, que leurs LSFV ne prennent part ni ne sont associés à des activités de pêche INN ;
 - e) s'assurer, dans la mesure du possible et dans le cadre de la législation nationale, que les armateurs et opérateurs de leurs AFV figurant sur le registre de la CTOI ne prennent pas part ni ne sont associés à des activités de pêche de thonidés menées par des AFV ne figurant pas sur le registre de la CTOI dans la zone de la Convention ; et
 - f) prendre les mesures nécessaires afin de s'assurer, dans la mesure du possible, dans le cadre de la législation nationale, que les armateurs des AFV figurant sur le registre de la CTOI sont des ressortissants ou des entités juridiques des CPC de pavillon afin que toute mesure punitive ou de contrôle puisse être effectivement prise à leur rencontre.
6. Les CPC devront examiner leurs propres actions et mesures internes prises en vertu du Paragraphe 5, y compris les mesures punitives et de sanction, et conformément à la législation nationale relative à la diffusion, présenter les résultats de cet examen à la Commission lors de sa réunion de 2003 et chaque année par la suite. Après considération des résultats de cet examen, la Commission devra, le cas échéant, demander aux CPC de pavillon des AFV figurant sur le registre de la CTOI de prendre d'autres mesures en vue d'améliorer l'application, de la part de ces bateaux, des mesures de conservation et de gestion de la CTOI.
7. a) Les CPC devront prendre les mesures, dans le cadre de leur législation applicable, afin d'interdire la pêche, la rétention à bord, le transbordement et le débarquement de thonidés et d'espèces apparentées par les AFV ne figurant pas sur le registre de la CTOI.
 1. b) *Pour assurer l'efficacité des mesures de conservation et de gestion de la CTOI concernant les espèces relevant des Programmes de Documents Statistiques :*
 - i. Les CPC de pavillon, devront valider les documents statistiques uniquement pour les AFV figurant sur le registre de la CTOI,
 - ii. *Les CPC devront exiger que les espèces relevant des Programmes de Documents Statistiques capturées par des AFV dans la zone de la Convention soient accompagnées, lors de leur importation sur le territoire d'une Partie contractante, par des documents statistiques validés pour ces bateaux figurant sur le registre de la CTOI et,*
 - iii. Les CPC important des espèces relevant des Programmes de Documents Statistiques devront coopérer

avec les États de pavillon des bateaux afin de garantir que les documents statistiques ne sont pas falsifiés ou ne contiennent pas de fausses informations.

8. Chaque CPC devra notifier au Secrétaire exécutif de la CTOI toute information factuelle montrant qu'il existe de fortes raisons de soupçonner que des AFV ne figurant pas sur le registre de la CTOI s'adonnent à une pêche et/ou transbordement de thonidés et d'espèces apparentées dans la zone de la Convention.
9. a) Si un bateau visé au Paragraphe 8 arbore le pavillon d'une CPC, le Secrétaire exécutif devra demander à cette CPC de prendre les mesures nécessaires afin d'empêcher le bateau de capturer des thonidés ou des espèces apparentées dans la zone de la Convention.

b) Si le pavillon d'un bateau visé au Paragraphe 8 ne peut pas être déterminé ou est celui d'une Partie non contractante sans statut de coopérant, le Secrétaire exécutif devra compiler ces informations pour examen futur par la Commission.
10. La Commission et les CPC concernées devront communiquer et déployer tous les efforts possibles, conjointement avec la FAO et d'autres organismes régionaux de gestion des pêches, afin de développer et de mettre en œuvre les mesures appropriées, si les circonstances le permettent, y compris l'établissement de registres de nature similaire, en temps opportun, afin d'éviter toute répercussion néfaste sur les ressources thonières dans d'autres océans. Au nombre de ces répercussions néfastes, on peut citer l'intensité excessive de la pêche causée par un déplacement des AFV- INN de l'océan Indien vers d'autres océans.
11. Le paragraphe 1 de la *Résolution 01/02 relative au contrôle des activités de pêche* adoptée lors de la réunion 2001 de la Commission est, par la présente, annulé, tandis que les paragraphes 2, 3, 4 et 5 de ladite Résolution restent en l'état.
12. L'alinéa 1.b) s'applique initialement aux palangriers et aux senneurs.
13. La *Résolution 05/02 concernant l'établissement d'un registre CTOI des navires de plus de 24 mètres autorisés à opérer dans la zone CTOI* est remplacée par cette Résolution.

RESOLUTION 07/03

CONCERNANT L'ENREGISTREMENT DES CAPTURES PAR LES NAVIRES DE PECHE DANS LA ZONE DE COMPETENCE DE LA CTOI

La Commission des thons de l'océan Indien (CTOI),

NOTANT les résultats de la réunion en intersession sur un Système intégré de contrôle et d'inspection, qui s'est tenue à Yaizu (Japon) du 27 au 29 mars 2001 ;

CONSIDÉRANT les dispositions exposées dans la Résolution 01/05 sur les *Procédures de soumission des statistiques exigibles par la CTOI de la part des parties membres*, et en particulier les spécifications définies pour les pêcheries de surface/flottes de senneurs, adoptées par la Commission en 2001 ;

CONSIDÉRANT les délibérations de la 9^e session du Comité scientifique de la CTOI, qui s'est tenue à Victoria (Seychelles) du 6 au 10 novembre 2006 et au cours de laquelle il fut décidé que des fiches de pêches normalisées seraient un atout et un jeu de critères de base établis pour l'ensemble des flottes de senneurs et de canneurs opérant dans la zone de compétence de la CTOI, afin d'harmoniser la collecte des données pour l'ensemble des parties contractantes et parties coopérantes non contractantes (les « CPC ») et de leur fournir une base commune pour les analyses scientifiques ;

ADOpte les points suivants, conformément à l'alinéa 1 de l'article IX de l'Accord de la CTOI.

1. Chaque CPC de pavillon s'assure que tous les senneurs battant son pavillon et autorisés à pêcher les espèces sous mandat de la CTOI ont un système d'enregistrement des captures. Dans la zone de compétence de la CTOI, tous les senneurs de plus de 24 mètres de longueur, et ceux de moins de 24 m s'ils pêchent hors de la ZEE de leur état de pavillon, tiennent des fiches de pêche physiques ou électroniques, dans le but de fournir des données pour les Groupes de travail et le Comité scientifique, qui comprennent, au moins, les informations et données mentionnées dans la fiche de pêche présentée comme exemple dans l'annexe I.
2. Les données des fiches de pêche seront fournies par les capitaines des navires de pêche aux administrations des états de pavillon et à celles des états côtiers, si les navires ont pêché dans la ZEE de ces derniers. Les états de pavillon et les états qui reçoivent ces informations devront fournir l'ensemble des informations d'une année donnée au Secrétariat de la CTOI et à son Comité scientifique avant le 30 juin de l'année suivante, sous forme agrégée. Les règles de confidentialité exposées dans la Résolution 08/02 Politique et procédures de confidentialité des données statistiques et concernant les données détaillées s'appliqueront à ces données.
3. Concernant les palangriers de plus de 24 mètres de longueur, et ceux de moins de 24 mètres s'ils pêchent hors de la ZEE de leur état de pavillon, les CPC s'engagent à adopter dans le même objectif, lors de la session annuelle de 2008, des normes *a minima* pour les fiches de pêche, basées sur un modèle qui sera élaboré par le Comité scientifique lors de sa 10^{ème} session.

Annex I. LOGBOOK TEMPLATE / Annexe I. MODÈLE DE FICHES DE PÊCHE

DEPART / SALIDA / DEPARTURE				ARRIVEE / LLEGADA / ARRIVAL								NAVIRE / BARCO / VESSEL				PATRON / PATRON / MASTER				FEUILLE HOJA / SHEET N°			
PORT / PUERTO / PORT DATE / FECHA / DATE HEURE / HORA / HOUR LOCH / CORREDERA / LOCH				PORT / PUERTO / PORT DATE / FECHA / DATE HEURE / HORA / HOUR LOCH / CORREDERA / LOCH																			
DATE FECHA DATE	POSITION (chaque calée ou midi) POSICION (cada lance o mediadia) POSITION (each set or midday)	CALEE LANCE SET		CAPTURE ESTIMEE ESTIMACION DE LA CAPTURA ESTIMATED CATCH										ASSOCIATION ASOCIACION ASSOCIATION				COMMENTAIRES OBSERVACIONES COMMENTS				COURANT CORRIENTE CURRENT	
		Portant / Positivo / Successful Nul / Nulo / Nil Heure / Hora / Time préciser/especificar/specify TU+ N° Cuve / Cuba / Well	1 ALBACORE RABIL YELLOWFIN	2 LISTAO LISTADO SKIPJACK	3 PATUDO PATUDO BIGEYE	AUTRE ESPECE préciser le/les nom(s) OTRA ESPECIE dar el/los nombre(s) OTHER SPECIES give name(s)			REJETS préciser le/les nom(s) DESCARTES dar el/los nombre(s) DISCARDS give name(s)			Banc libre/Banco libre/Free school Epave / Objeto / Log N (naturel/natural), A (artificiel/artificial) Bateau d'assistance Barco de apoyo / Supply Ballise / Baliza / Beacon Requin Baleine Tiburón Ballena / Shark Whale Baleine / Ballena / Whale	Route/Recherche, problèmes divers, type d'épave (naturelle/artificielle, balisée, bateau), prise accessoire, taille du banc, autres associations, ... Ruta/Busca, problemas varios, tipo de objeto (natural/artificial, con baliza, barco), captura accesoria, talla del banco, otras asociaciones, ... Steaming/Searching, miscellaneous problems, log type (natural/artificial, with radio beacon, vessel), by catch, school size, other associations, ...	T° Mer / Mar / Sea	Direction / Direction Degrés / Grados / Degree	Vitesse / Velocidad / Speed Nœuds / Nudos / Knots							
						Taille Talla Size	Capture Captura Catch	Taille Talla Size	Capture Captura Catch	Taille Talla Size	Capture Captura Catch						Nom Nombre Name	Taille Talla Size	Capture Captura Catch	Nom Nombre Name	Taille Talla Size	Capture Captura Catch	
Une calée par ligne / Uno lance cada línea / One set by line																							

**Instructions for filling the logbook form (EU purse seine and baitboats template)
Notice explicative pour utiliser la fiche de pêche (senneurs et canneurs, modèle UE)**

EN-TÊTE / CABECERA / HEADING

DEPART / SALIDA / DEPARTURE

- ✓ Port / Puerto / Port
- ✓ Date / Fecha / Date
- ✓ Heure / Hora / Hour
- ✓ Loch / Corredera / Loch

ARRIVEE / LLEGADA / ARRIVAL

- ✓ Port / Puerto / Port
- ✓ Date / Fecha / Date
- ✓ Heure / Hora / Hour
- ✓ Loch / Corredera / Loch

NAVIRE / BARCO / VESSEL

PATRON / PATRON / MASTER

FEUILLE / HOJA / SHEET N°

Remplir l'information correspondante au départ et au retour. Le loch au départ et au retour permettent d'estimer la distance parcourue par le navire pendant sa marée, et donc indirectement la surface prospectée. Les feuilles seront numérotées de 1 à n pour chaque marée.

Fill in the corresponding information at departure and arrival of the boat. Loch at departure and arrival allows to estimate the distance run during the trip, and indirectly the prospected surface. Sheets will be numbered from 1 and following for each trip.

DONNÉES SUR LA PÊCHE / DATOS SOBRE LA PESCA / FISHING DATA

Toute les informations concernant les activités, captures, incidents, ... qui se sont produits pendant la marée doivent être reportées aussi précisément que possible.

All information regarding activities, catches, incidents, ... which occurred during the trip should be reported as precisely as possible.

DATE/FECHA/DATE

Remplir au moins une ligne par jour, même s'il n'y a pas eu d'activité de pêche (cape, avarie, ...).

Fill in at least one line by day, even in case of no fishing activities.

POSITION (chaque calée ou midi)/POSICION (cada lance o mediadia)/POSITION (each set or midday)

Utiliser une ligne différente pour chaque calée (y compris les calées nulles), et noter la position de cette calée. S'il n'y a pas eu de pêche, noter la position aux environs de midi. Si nécessaire, les informations sur la calée peuvent utiliser plusieurs lignes sans changer les informations générales (date, position, ...).

Use one line for each set (including negative ones), and note its position. If no set have been made, note the position around midday. If necessary, information for one set can use several lines, without changing the general information (date and position).

CALEE /LANCE .SET

- ✓ Portant / Positivo / Successful
- ✓ Nul / Nulo / Nil

Cocher la case correspondante selon que le coup est nul ou portant.

Tick the corresponding column according that the set was positive or not.

- ✓ Heure / Hora / Time : Préciser / Especificar / Specify (TU+ ?)

Mettre l'heure de début de la calée ; préciser le cas échéant l'heure utilisée par le bord (TU+ ??).

Indicate the time at the beginning of the set ; if necessaty, precise the time used on board (TU+ ??).

- ✓ N° Cuve / Cuba / Well

Indiquer le numéro de la/les cuve(s) où la capture sera stockée.

Indicates the well number where the catch will be stored.

CAPTURE ESTIMEE / ESTIMACION DE LA CAPTURA / ESTIMATED CATCH

- ✓ ALBACORE / RABIL / YELLOWFIN
 - Taille / Talla / Size
 - Capture / Captura / Catch
- ✓ LISTAO / LISTADO / SKIPJACK
 - Taille / Talla / Size
 - Capture / Captura / Catch
- ✓ PATUDO / PATUDO / BIGEYE
 - Taille / Talla / Size
 - Capture / Captura / Catch

Pour chacune des principales espèces de thons mentionnées, indiquer la capture estimée ainsi que la taille/poids moyen ou la gamme de taille/poids des poissons (par exemple 5-15 kg, 10kg, >30 kg, ...). Si la distinction entre espèces n'est pas connue, remplir à cheval sur les 3 colonnes.

For each of the main tuna species indicated, note the estimated catch as well as the average size/weight or size/weight range (for example, 5-15 kg, 10 kg, > 30 kg, ...). In case you cannot separate species, fill in on the 3 columns.

- ✓ AUTRE ESPECE (préciser le/les nom(s))/OTRA ESPECIE (dar el/los nombre(s))/OTHER SPECIES (give name(s))
 - Nom / Nombre / Name

- Taille / Talla / Size
- Capture / Captura / Catch

Remplir comme pour les espèces de thons, en précisant en plus le/les nom(s) de/des espèce(s) pêchées.

Fill in as for tuna species, indicating also the name(s) of the fished species.

✓ REJETS (préciser le/les nom(s))/DESCARTES (dar el/los nombre(s))/DISCARDS (give name(s))

- Nom / Nombre / Name
- Taille / Talla / Size
- Capture / Captura / Catch

Remplir comme pour les espèces de thons, en précisant en plus le/les nom(s) de/des espèce(s) rejetées.

Fill in as for tuna species, indicating also the name(s) of the discarded species.

ASSOCIATION / ASOCIACION / ASSOCIATION

- ✓ Banc libre/Banco libre/Free school
- ✓ Epave / Objeto / Log : N (naturelle/natural), A (artificielle/artificial)
- ✓ Bateau d'assistance / Barco de appoyo / Supply
- ✓ Balise / Baliza / Beacon
- ✓ Requin Baleine / Tiburon Ballena / Shark Whale
- ✓ Baleine / Ballena / Whale

Cocher la colonne correspondant au type d'association observé. Pour une pêche sur épave, préciser si elle est naturelle (N) ou artificielle (A), ainsi que si elle a ou non une balise. Indiquer également si on a travaillé en association avec un bateau d'assistance. Plusieurs associations sont bien sur possibles, et on peut signaler d'autres associations dans la rubrique « Commentaires ».

Tick the case corresponding to the association type observed. For log sets, indicates if the log is natural (N) or artificial (A), as well as if there bear or not a beacon. Indicates also if fishing was done in association with a supply. Of course, several associations are possible, and others than indicated may be mentioned in the "Comments" field.

COMMENTAIRES / OBSERVACIONES / COMMENTS

Route/Recherche, problèmes divers, type d'épave (naturelle ou artificielle, balisée, bateau), prise accessoire, taille du banc, autres associations, ...

Steaming/Searching, miscellaneous problems, log type (natural or artificial, with radio beacon, vessel), by catch, school size, other associations,

T° Mer / Mar / Sea

Indiquer la température de la mer (au 1/10 de degré) si elle est disponible.

Indicates the sea surface temperature (1/10 degree) if known.

COURANT / CORRIENTE / CURRENT

Direction / Direccion / Direction (Degrés / Grados / Degree)

Vitesse / Velocidad / Speed (Nœuds / Nudos / Knots)

Indiquer la vitesse et la direction du courant si disponible.

Indicates the current speed and direction if known.

RESOLUTION 07/04

RELATIVE A L'ENREGISTREMENT ET A L'ECHANGE D'INFORMATIONS SUR LES NAVIRES PECHANT LE THON ET L'ESPADON DANS LA ZONE DE COMPETENCE DE LA CTOI

La Commission des thons de l'océan Indien (CTOI),

PRENANT NOTE des recommandations en matière de recherches adoptées par la 7^e Consultation d'Experts sur les Thonidés de l'Océan Indien relatives à la nécessité de rassembler des données sur l'effort de pêche;

PRENANT NOTE du rapport de la première session du Comité Scientifique et de ses recommandations générales relatives à la nécessité de dresser une liste exhaustive des navires et de tous les engins de pêche capturant le thon obèse ;

ADOpte les points suivants, conformément aux dispositions de l'article IX, alinéa 1 de l'Accord portant création de la CTOI :

1. Toutes les Parties contractantes et les Parties coopérantes non contractantes (CPC) ayant des navires pêchant les thons tropicaux, le germon et l'espadon dans la zone de compétence de la CTOI (désignée ci-dessous comme « la zone »), au plus tard le 30 juin de chaque année :
 - soumettront au Secrétaire, la liste de leurs navires respectifs de plus de 24 m de longueurs hors-tout (LHT) qui ont pêché les thons tropicaux, le germon et l'espadon dans la zone pendant l'année précédente;
 - soumettront au Secrétaire une liste de leurs navires de moins de 24 m LHT qui ont pêché les thons tropicaux, le germon et l'espadon hors de leur ZEE pendant l'année précédente.
2. Ces listes devront contenir les informations suivantes pour chaque navire:
 - Nom et numéro d'immatriculation
 - Numéro OMI (*IMO*) si disponible
 - Pavillon antérieur (si nécessaire)
 - Indicatif international d'appel radio
 - Type de navire, longueur et tonnage brut
 - Nom et adresse de l'armateur, et/ou de l'affréteur, et/ou du gérant
 - Espèces cibles principales.
3. Les CPC qui délivrent des licences à des navires sous pavillon étranger pour pêcher les thons et l'espadon dans la zone doivent soumettre au Secrétaire, selon le même délai, les mêmes informations sur tous les navires auxquels des licences ont été délivrées.
4. Le Secrétaire de la CTOI communiquera annuellement, ou à la demande, ces informations à toutes les CPC.
5. Toutes les CPC notifieront au Secrétaire toute information relative aux navires de pêche non couverts au paragraphe 1, mais qui sont présumés ou connus pour pêcher les thons et l'espadon dans la zone.
6. a) Le Secrétaire demandera à l'État du pavillon d'un navire visé au paragraphe 5 de prendre les mesures nécessaires pour l'empêcher de pêcher les thons et l'espadon dans la zone.
b) Le Secrétaire rassemblera, pour examen ultérieur par la Commission, l'information relative aux navires visés au paragraphe 5 dont le pavillon n'est pas identifié.
7. La « Résolution 05/04 relative à l'enregistrement et à l'échange d'information sur les navires, y compris les navires battant pavillon de complaisance, pêchant le thon tropical dans la zone de compétence de la CTOI » est remplacée par la présente résolution.

RESOLUTION 07/05

SUR UNE LIMITATION DE LA CAPACITE DE PECHE DES PARTIES CONTRACTANTES ET COOPERANTES NON CONTRACTANTES DE LA CTOI EN TERMES DE NOMBRE DE NAVIRES PALANGRIERS CIBLANT L'ESPADON ET LE GERMON

La Commission des thons de l'océan Indien (CTOI),

RECONNAISSANT que le Comité scientifique a exprimé sa préoccupation sur l'état du stock d'espadon dans la zone de compétence de la CTOI ;

PRENANT NOTE en particulier de la recommandation du Comité scientifique qu'une réduction des captures d'espadon à la palangre, à terme au niveau de la PME, soit initiée dès que possible et que l'effort de pêche soit réduit ou, à tout le moins, qu'il n'augmente pas plus ;

PRENANT NOTE des quantités significatives d'espadon dans les prises accessoires des pêcheries palangrières ciblant le germon ;

CONSCIENTE de la recommandation du Comité scientifique que des mesures de gestion soient mises en place, visant à contrôler et/ou à réduire l'effort de la pêcherie d'espadon dans l'océan Indien, et en particulier dans le sud-ouest de cet océan ;

CONSCIENTE de ce que le problème de la capacité de pêche excessive est une préoccupation mondiale et est au centre d'un Plan d'action international développé par l'Organisation pour l'Alimentation et l'Agriculture des Nations Unies ;

NOTANT que le Plan d'action international (IPOA) de la FAO pour la gestion de la capacité de pêche stipule dans ses Objectifs et principes que les états et les organisations régionales de gestion des pêches confrontés à un problème de surcapacité qui entrave un développement durable à long terme devraient s'efforcer, dans un premier temps, de limiter au niveau actuel, puis de réduire progressivement, la capacité de pêche des pêcheries concernées ;

CONSCIENTE que l'excès de capacité de pêche dans la région est un obstacle à l'application par les gouvernements de mesures de gestion et de conservation efficaces dans les pêcheries de cette région ;

RAPPELANT la Résolution 01/04 concernant la limitation de la capacité de pêche des navires des parties non membres de la CTOI qui pêchent le thon obèse adoptée lors de la Sixième session ;

RAPPELANT la Résolution 03/01 sur la limitation de la capacité de pêche des Parties contractantes et des Parties non contractantes coopérantes adoptée lors de la Huitième session ;

RAPPELANT la Résolution 05/01 sur des mesures de gestion et de conservation pour le thon obèse adoptée lors de la Neuvième session ;

RAPPELANT la Résolution 07/04 relative à l'enregistrement et à l'échange d'informations sur les navires pêchant le thon et l'espadon dans la zone de compétence de la CTOI adoptée lors de la Neuvième session ;

RAPPELANT la Résolution 06/05 sur la limitation de la capacité de pêche, en termes de nombre de navires, des parties contractantes et parties coopérantes non contractantes de la CTOI adoptée lors de la Onzième session ;

CONVAINCUE qu'il est important de limiter la capacité de pêche dans la zone de compétence de la CTOI afin de garantir que les pêcheries de thons et de thonidés de la région soient conduites de façon durable ;

CHERCHANT À RÉPONDRE au problème de la surcapacité des flottes de senne et palangrières opérant dans la zone de compétence de la CTOI en limitant la capacité à un niveau qui, en harmonie avec les autres mesures de gestion et les niveaux de captures actuels et prévus, garantira que les pêcheries de thons et de thonidés de la région soient conduites de façon durable ;

ADOpte les points suivants, conformément à l'alinéa 1 de l'article IX de l'Accord de la CTOI.

1. Les parties contractantes et parties coopérantes non contractantes (les « CPC ») limitent le nombre de leurs navires, par type d'engin, de 24 m de longueur hors tout et au-dessus, et de moins de 24 m s'ils pêchent hors de la ZEE de leur état de pavillon, qui pêchent l'espadon et le germon dans la zone de compétence de la CTOI, au nombre de navires déclarés à la

CTOI en 2007, au titre de la *Résolution 07/04 relative à l'enregistrement et à l'échange d'informations sur les navires pêchant le thon et l'espadon dans la zone de compétence de la CTOI*³

2. La limitation en nombre de navires doit correspondre au tonnage global exprimé en tonnage de jauge brute (*GRT*) ou en tonnage brut (*GT*) et en cas de remplacement de navires le tonnage global ne doit pas être dépassé.
3. Lors de la déclaration de leurs navires pêchant l'espadon dans la zone en 2007, les CPC devront vérifier la présence et l'activité de pêche réelles de ces navires dans la zone de compétence de la CTOI en 2007, par le biais de leurs systèmes de surveillance des navires, des déclarations de captures et d'escales, ou tout autre moyen. Le Secrétariat aura accès à ces informations s'il en fait la demande.
4. En relation avec l'alinéa 1, la Commission prend note des intérêts des états côtiers, et en particulier des petits états et territoires insulaires en développement dans la zone de compétence de la CTOI, et reconnaît leurs droits et devoirs au titre des alinéas 3 et 4 de la *Résolution 03/01 sur la limitation de la capacité de pêche des Parties contractantes et des Parties coopérantes non contractantes*. En particulier, les états côtiers ne ciblant pas l'espadon continueront d'explorer les ressources de leurs ZEE et de développer leur capacité conformément à leurs plans de développement des flottes, qui incluent un programme raisonnable d'échelonnement de l'accroissement de leurs flottes.
5. Dans la période d'application de cette résolution, les membres pourront changer le nombre par type d'engin de leurs navires, pourvu qu'ils puissent soit démontrer à la Commission, conseillée par le Comité scientifique, que les changements du nombre par type d'engin des navires ne provoquent pas un accroissement de l'effort de pêche pour le stock concerné, soit qu'ils limitent directement les captures par le biais de quotas individuels transférables dans le cadre d'un système de gestion national complet qui a été déclaré à la Commission.
6. Les CPC s'assureront que, dans les cas où elles proposent un transfert de capacité concernant leurs flottes, les navires concernés par ledit transfert soient inscrits au Registre CTOI des navires ou sur le registre des navires d'une autre Organisation régionale de gestion des pêches thonières. Un navire figurant sur la Liste INN d'une Organisation régionale de gestion des pêches ne pourra en aucun cas être transféré.
7. Les CPC ayant moins de 10 navires actifs ciblant le germon en 2007 dans la zone de compétence de la CTOI, peuvent soumettre un plan de développement des flottes au Comité d'application de la CTOI, pour examen en 2008 lors de la 12^e session plénière de la CTOI. Ces plans de développement des flottes seront examinés en 2009 par la Commission, à la lumière des recommandations du Comité scientifique sur l'état du stock de germon.
8. Cette résolution est applicable aux années 2008, 2009 et 2010. La Commission en examinera l'application lors de sa session de 2010.
9. Les CPC devront fournir au Secrétaire exécutif, au plus tard le 30 avril 2008, l'intégralité des données concernant la présence en 2007 dans la zone de compétence de la CTOI de leurs navires en activité concernés par cette résolution.

³ La Commission prendra en compte les autorisations de construction faisant actuellement l'objet d'une procédure administrative, les constructions en cours et autorisées en 2007, ainsi que les plans de développement des flottes déjà soumis à la Commission.

**ANNEXE IX
LISTE DE NAVIRES INN**

TELLE QU'ARRETEE PAR LA CTOI LORS DE SA 11^E SESSION

(18 MAI 2007)

Nom actuel du navire (précédents)	Pavillon actuel (précédents)	Date de première inscription sur la Liste de navires INN de la CTOI	Numéro Lloyds/IMO	Photo	Indicatif radio (précédents)	Propriétaire / en équité (précédents)	Armateur (précédents)	Résumé des activités INN
Ocean Lion	Guinée équatoriale	Juin 2005	7826233	-				Violation des résolutions de la CTOI 02/04, 02/05 et 03/05.
Feng Jung Chin 1	Papouasie Nouvelle Guinée	Juin 2005	-	-	-	Coco Enterprises, Papouasie Nouvelle Guinée	Sunrise International, Taiwan China	Violation de la résolution de la CTOI 02/04 : 2003-2004
Wan Feng	Papouasie Nouvelle Guinée	Juin 2005	-	-	-	Coco Enterprises, Papouasie Nouvelle Guinée	Sunrise International, Taiwan China	Violation de la résolution de la CTOI 02/04 : 2003-2004
Yu Fu 11	Papouasie Nouvelle Guinée	Juin 2005	-	-	-	Coco Enterprises, Papouasie Nouvelle Guinée	Sunrise International, Taiwan China	Violation de la résolution de la CTOI 02/04 : 2003-2004
Yu Mann Won	Géorgie							

ANNEXE X

RAPPORT DE LA QUATRIÈME SESSION DU COMITÉ PERMANENT SUR L'ADMINISTRATION ET LES FINANCES

1) OUVERTURE DE LA SESSION

1. La quatrième session du Comité permanent sur l'administration et les finances (SCAF) de la Commission des thons de l'océan Indien a eu lieu durant la Onzième session de la Commission, sous la présidence du Dr John Kalish (Australie).

2) ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

2. Le SCAF a adopté l'ordre du jour comme présenté en annexe I de ce rapport. Les documents présentés au SCAF sont listés en annexe IV du rapport principal.

3) RAPPORT D'ACTIVITE DU SECRETARIAT

3. Le Secrétaire de la CTOI a exposé les activités du Secrétariat en 2006, et diverses questions administratives, dans le document IOTC-2007-S11-SCAF02.
4. Le SCAF a félicité le Secrétariat pour la quantité et la qualité du travail accompli depuis la dernière session.
5. Le SCAF a demandé que, dans ses futurs rapports, le Secrétariat fournisse plus d'informations sur la nature des missions et réunions auxquelles le personnel du Secrétariat a participé, y compris les objectifs, la durée et les résultats de chacune d'entre elles.

4) RAPPORT D'AUDIT

6. L'FAO a fourni un résumé de l'Audit interne administratif et financier de la CTOI réalisé par la FAO (circulaire CTOI 11/07).
7. Le SCAF a noté avec préoccupation que la FAO ne semble pas avoir examiné avec l'attention requise la demande de la Commission d'un audit externe conduit par un organisme indépendant et a souligné la nécessité qu'un tel audit soit engagé dans les meilleurs délais. Le SCAF a également noté que la FAO n'a pas répondu à la lettre envoyée par le Président de la CTOI et demandant que ce processus soit engagé par la FAO.
8. L'FAO a informé le SCAF que tous les organes de la FAO peuvent faire l'objet d'un audit externe et qu'un Contrôleur général détermine de façon indépendante quels organes seront audités. Cependant, il existe un mécanisme simple par lequel le Comité des finances de la FAO peut demander qu'un organe particulier soit audité. L'FAO recommande que la demande d'audit externe de la CTOI soit adressée au Comité des finances de la FAO et indique qu'elle assistera la CTOI dans le processus de soumission.

5) PROGRAMME DE TRAVAIL, BUDGET ET BILAN

9. Le Secrétaire a présenté le bilan financier (IOTC-2007-S11-SCAF04), le programme de travail et le budget pour 2007 (IOTC-2007-S11-SCAF03 et SCAF03-add1).
10. Le SCAF a noté que le paiement des contributions s'est amélioré au cours de l'année écoulée et que le total des contributions impayées a diminué, de 756 740\$ fin 2005 à 390 701\$ en mai 2007. Le SCAF a une fois de plus encouragé les membres à payer leurs contributions le plus rapidement possible. Le Vanuatu et le Soudan ont indiqué qu'ils régleraient bientôt leurs arriérés de contributions. Le SCAF a également encouragé les membres à régler leurs contributions en totalité et en temps et heure.
11. Le SCAF a noté que, chaque année, le Secrétariat doit fonctionner sur les fonds accumulés jusqu'à ce que le budget soit adopté et que lorsque l'adoption du budget a lieu en milieu d'année (actuellement en mai), cela entrave le bon fonctionnement du Secrétariat.
12. Certains membres ont exprimé leurs préoccupations concernant divers problèmes qui affectent la capacité du Secrétariat à gérer les affaires financières de la Commission en tant qu'organe de la FAO. Le SCAF a noté que, bien que certains progrès aient été accomplis dans ce domaine au cours de l'année écoulée, des problèmes de transparence et d'information financière persistent, qui devront être réglés rapidement.
13. En réponse à une question sur la charge de travail additionnelle placée sur le Secrétariat par la gestion de plusieurs projets de la FAO aux Seychelles, le Secrétaire a informé le SCAF que le travail supplémentaire était minime et n'avait virtuellement aucun impact financier.
14. Certains membres se sont dits préoccupés de ce que le budget semble s'accroître continuellement, en dépit de l'existence d'importants fonds accumulés. Certains membres ont indiqué qu'ils auraient des difficultés à assumer

l'augmentation des contributions. Le Secrétaire a informé le SCAF que la dépréciation du dollar américain face à la plupart des devises a fortement augmenté les coûts de fonctionnement du Secrétariat.

15. Le SCAF a noté que les dépenses en 2006 étaient inférieures de 9% au budget et que cela découlait principalement de dépenses non réalisées. La situation financière a également bénéficié des contributions extraordinaires de l'Australie et de la CE pour les dépenses relatives à la Troisième session spéciale. Le SCAF a pris note de la suggestion que les fonds accumulés devraient être conservés par le Secrétariat et utilisés uniquement en cas d'urgence, afin de permettre au Secrétariat de fonctionner en attendant que le budget soit adopté et que les contributions soient versées. L'Australie a signalé que les fonds accumulés ne devraient pas être utilisés pour financer des dépenses qui devraient être inscrites au budget.
16. La Communauté européenne, tenant compte des difficultés de gestion soulignées par le Secrétariat, du manque de transparence résultant des règles comptables actuelles et de l'augmentation de sa contribution annuelle, a émis des réserves quant à la recommandation d'adopter le budget 2007 faite à la Commission par le SCAF.
17. En réponse à des questions de certains membres demandant que des modifications soient apportées au mode de calcul des contributions, le SCAF a indiqué que le Règlement financier peut être amendé selon le processus décrit dans l'alinéa 7 de l'article VI de l'Accord portant création de la CTOI.
18. Au vu des objections mentionnées plus haut, le SCAF a déferé l'adoption du Programme de travail, du budget 2007 (annexe II) et du barème des contributions (annexe III) à la session plénière.

6) AUTRES QUESTIONS

19. Le SCAF a pris note de la demande du Comité scientifique (lors de la session précédente) qu'un plan soit soumis à la Commission, visant à accroître les ressources du Secrétariat à un niveau adéquat, étant donné l'accroissement sensible des besoins du Comité scientifique et la nécessité qu'a le Secrétariat de fournir plus d'assistance technique aux pays en développement de la région. En réponse, le Secrétaire a donné un bref exposé d'un plan de développement des ressources du Secrétariat. Ce plan inclut également le besoin d'accroître les ressources du Secrétariat pour répondre aux nouvelles obligations découlant du nombre croissant de mesures de conservation et de gestion prises par la Commission.

7) ADOPTION DU RAPPORT ET CLOTURE DE LA REUNION

20. Le rapport de la Quatrième session du Comité permanent sur l'administration et les finances de la Commission des thons de l'océan Indien a été adopté l'après-midi du mardi 16 mai 2007.

ANNEXE I AU RAPPORT DU SCAF

ORDRE DU JOUR DE LA 4^E SESSION DU SCAF

1. OUVERTURE DE LA SESSION
2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR
3. RAPPORT D'ACTIVITES DU SECRETARIAT
4. RAPPORT D'AUDIT
5. PROGRAMME DE TRAVAIL ET BUDGET POUR 2007-2008
6. AUTRES QUESTIONS
7. ADOPTION DU RAPPORT

ANNEXE II DU RAPPORT DU SCAF

		USD		
CHARGES SALARIALES		2007 (comme prévu en 2006)	2007	2008
CADRES				
	Secrétaire exécutif	228 800	145 037	152 289
	Secrétaire adjoint	190 300	123 705	129 890
	Coordinateur des données	187 000	121 124	127 180
	Analyste données/Programmeur	176 000	110 382	115 901
	Gestionnaire des données de terrain	126 500	82 422	86 543
	Traducteur	110 000		
	Expert marquage	83 600	64 602	67 832
ADMINISTRATIFS				
	Secrétaire de direction	24 200	10 843	11 386
	Assistant de publication	25 300	10 956	11 503
	Assistant bases de données	20 900	11 720	12 307
	Secrétaire bilingue	25 300	7 722	8 109
	Chauffeur	22 000	7 829	8 221
	Femme de ménage	20 900	6 352	6 669
	Heures supplémentaires	11 000		
	SOUS TOTAL	149 600	702 695	737 830
	Contributions de l'employeur aux fonds de pension et aux assurances santé		199 435	209 407
	Contributions de l'employeur au fond de la FAO pour les indemnités du personnel		316 627	348 290
	TOTAL PERSONNEL	1 251 800	1 218 757	1 295 526
DÉPENSES DE FONCTIONNEMENT				
	Consultants	27 500	27 500	30250
	Missions	93 500	93 500	102850
	Réunions	55 000	63 000	69300
	Interprétation	44 000	69 000	75900
	Équipement	27 500	27 500	30250
	Fonctionnement	55 000	55 000	60500
	Divers	38 500	38 500	42350
	SOUS TOTAL	1 592 800	1 592 757	1 706 926
	Déductions	26 400	26 400	26400
	TOTAL	1 566 400	1 566 357	1 733 326
	Coûts des services FAO	70 488	70 486	78 000
	TOTAL GÉNÉRAL	1 636 888	1 636 843	1 811 326

TRUST FUND No. 066028 - MTF/INT/661/MUL -

Indian Ocean Tuna Commission

État des contributions au 31 décembre 2006

(exprimées en USD)

Oracle Acc.: TF - FIPLD - TFAA970097099

Membres	Impayés au 31/12/05	Contribution due pour 2006	Reçu au 31/12/06	Impayé 31/12/06
AUSTRALIE	0,00	90 673,00	90 663,00	10,00
CHINE	41 385,00	59 977,00	101 362,00	0,00
COMORES	25 940,86	15 059,00	40 962,10	37,76
ÉRYTHRÉE	51 541,53	5 788,00	-3 992,89	61 322,42
COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE	0,00	406 079,00	406 079,00	0,00
FRANCE	0,00	83 016,00	83 016,00	0,00
GUINÉE b/	7,36	12 834,00	12 828,52	12,84
INDE	34 068,33	38 454,00	72 512,33	10,00
IRAN	139 511,77	59 211,00	91 122,90	107 599,87
JAPON	0,00	126 628,00	126 628,00	0,00
KENYA b/	11 441,00	13 165,00	24 606,00	0,00
CORÉE, rép. de	70 772,00	81 904,00	137 822,00	14 854,00
MADAGASCAR	15 502,02	15 744,00	27 688,54	3 557,48
MALAISIE	22,00	33 209,00	33 204,00	27,00
MAURICE	5,00	29 443,00	29 438,00	10,00
OMAN d/	30,00	33 815,00	33 815,00	30,00
PAKISTAN	35 217,00	18 924,00	54 116,00	25,00
PHILIPPINES b/	25 257,00	29 629,00	25 257,00	29 629,00
SEYCHELLES a/	31 320,00	44 284,00	75 604,00	0,00
SRI LANKA	80 761,00	59 327,00	79 525,00	60 563,00
SOUDAN	58 320,42	5 788,00	0,00	64 108,42
THAÏLANDE	0,00	32 825,00	32 812,00	13,00
ROYAUME UNI	60 064,00	71 155,00	131 219,00	0,00
VANUATU c/	75 574,00	22 130,00	48 812,96	48 891,04

Autres :

JAPON (contribution extrabudgétaire pour le marquage de thons)	0,00	249 000,00	249 000,00	0,00
AUSTRALIE (contribution extrabudgétaire pour la session spéciale de la CTOI)	0,00	0,00	0,00	0,00
CE (contribution extrabudgétaire pour le marquage de thons)	0,00	29 528,90	29 528,90	0,00
CE (contribution additionnelle)	0,00	68 014,48	68 014,48	0,00

TOTAUX	756 740,29	1 735 604,38	2 101 643,84	390 700,83
--------	------------	--------------	--------------	------------

a/ Contributions payée en monnaie locale

b/ Membre courant 2005

c/ Membre courant 2004 (4^e trimestre)d/ Membre courant 2002 (2^e trimestre)

BABY 1: TFAA970197099

ANNEXE III DU RAPPORT DU SCAF

Pays	Classe Banque Mondiale	Statut OCDE	Prises moyennes (tonnes)	Contribution
Australie	Haute	Oui	7898	\$100 310,00
Belize	Moyenne	Non	8970 ⁴	\$26 184,00
Chine	Moyenne	Non	139107	\$71 215,00
Comores	Basse	Non	10081	\$16 830,00
Érythrée	Basse	Non	Moins de 400 t	\$6 427,00
Communauté européenne	Haute	Oui	282888	\$479 034,00
France (TOM)	Haute	Oui	1570	\$91 595,00
Guinée	Basse	Non	593	\$14 217,00
Inde	Basse	Non	99286	\$41 401,00
Iran, rép. Islamique d'	Moyenne	Non	141414	\$71 850,00
Japon	Haute	Oui	39472	\$143 794,00
Kenya	Basse	Non	1726	\$14 529,00
Corée, rép. de	Haute	Oui	4277	\$95 324,00
Madagascar	Basse	Non	12000	\$17 359,00
Malaisie	Moyenne	Non	18133	\$37 893,00
Maurice	Moyenne	Non	1722	\$33 372,00
Oman	Moyenne	Non	19182	\$38 182,00
Pakistan	Basse	Non	24334	\$20 756,00
Philippines	Moyenne	Non	2512	\$33 590,00
Seychelles	Moyenne	Non	77721	\$54 306,00
Sri Lanka	Moyenne	Non	122984	\$66 774,00
Soudan	Basse	Non	Moins de 400 t	\$6 427,00
Tanzanie	Basse	Non	2047	\$10 724,00
Thaïlande	Moyenne	Non	17506	\$37 720,00
Royaume Uni (TOM)	Haute	Oui	Moins de 400 t	\$81 806,00
Vanuatu	Moyenne	Non	Moins de 400 t	\$25 272,00
			Total	\$1 636 891

⁴ Belize a indiqué que les captures de 2002 sont en cours d'examen. Toute modification éventuelle de la contribution découlant de cet examen sera prise en compte.

ANNEXE XI

MISE EN PLACE DE L'ÉVALUATION DES PERFORMANCES DE LA COMMISSION DES THONS DE L'OCEAN INDIEN

Composition du comité d'évaluation :

1. Un expert scientifique, avec de l'expérience dans le domaine des thons et sans affiliation à aucun des membres de la CTOI.
2. Six représentants des membres de la CTOI suivants : Australie, Communauté européenne, Inde, Japon, Kenya et Seychelles.

Le Secrétariat ne fera pas partie du comité d'évaluation mais fera tout pour faciliter les activités de ce dernier, en lui donnant accès aux informations et ressources dont le comité d'évaluation aura besoin pour conduire ses travaux. Les réunions du comité auront lieu aux Seychelles. Les pays membres couvriront les coûts relatifs à la participation de leurs représentants.

Objet de l'évaluation :

L'évaluation portera sur l'efficacité de la Commission à remplir son mandat, selon les critères exposés ci-dessous. L'évaluation ne portera pas sur les aspects financiers, étant donné qu'un audit financier externe sera conduit indépendamment.

Échéancier :

Le rapport du comité d'évaluation sera finalisé et mis à disposition 60 jours avant la prochaine session de la Commission et publié sur le site Internet de la CTOI.

Critères d'évaluation des performances des organisations régionales de gestion des pêches (ORGP)

Domaine	Description	Description détaillée
1	État des ressources marines vivantes	<ul style="list-style-type: none"> • État des principaux stocks de poissons sous mandat de l'ORP par rapport à la production maximale équilibrée et aux autres normes biologiques pertinentes. • Tendances de l'état de ces stocks. • État des espèces appartenant aux mêmes écosystèmes que les principaux stocks cibles ou associées ou dépendantes de ceux-ci (« espèces non ciblées »). • Tendances de l'état de ces espèces.
	Collecte et partage des données	<ul style="list-style-type: none"> • Mesure dans laquelle l'ORP a adopté des formats, des spécifications et des échéances pour la soumission des données, en tenant compte de l'annexe 1 de l'UNFSA (Accord des Nations Unies sur les stocks de poissons grands migrants). • Mesure dans laquelle les parties contractantes, individuellement ou à travers l'ORP, recueillent et partagent, en temps opportun, des données exhaustives et précises concernant les activités de pêche sur les stocks exploités et sur les espèces non ciblées, ainsi que toute autre information pertinente. • Mesure dans laquelle les données de pêche et sur les navires sont collectées par l'ORP et partagées avec les membres et les autres ORP. • Mesure dans laquelle l'ORP s'attache à régler les problèmes touchant à la collecte et au partage des données.
	Qualité et formulation des avis scientifiques	<ul style="list-style-type: none"> • Mesure dans laquelle l'ORP reçoit et/ou fournit le meilleur avis scientifique sur les stocks de poissons et autres ressources marines vivantes sous son mandat, mais aussi sur les impacts de la pêche sur l'environnement marin.
	Adoption de mesures de conservation et de gestion	<ul style="list-style-type: none"> • Mesure dans laquelle l'ORP a adopté des mesures de conservation et de gestion pour les stocks exploités et les espèces non ciblées dans le but de garantir leur durabilité à long terme et basées sur le meilleur avis scientifique disponible. • Mesure dans laquelle l'ORP applique l'approche de précaution comme exposée dans l'article 6 de l'UNFSA et dans l'article 7.5 du Code de conduite pour des pêches responsables, y compris la définition de niveaux de référence de précaution. • Mesure dans laquelle l'ORP a adopté et applique des plans de restauration efficaces pour les stocks épuisés ou surpêchés. • Mesure dans laquelle l'ORP travaille à l'adoption de mesures de conservation et de gestion pour les pêcheries préalablement non régulées, y compris les nouvelles pêcheries et les pêcheries exploratoires. • Mesure dans laquelle l'ORP a pris en compte la nécessité de conserver la diversité biologique marine et de minimiser les impacts des pêcheries sur les ressources marines vivantes et sur les écosystèmes marins. • Mesure dans laquelle l'ORP a adopté des mesures pour minimiser la pollution, le gaspillage, les rejets, les captures par engins perdus ou abandonnés, les captures d'espèces non ciblées (poissons et autres) ainsi que les effets sur les espèces associées et dépendantes, au moyen de mesures comprenant, autant que possible, la mise au point et l'utilisation d'engins et de techniques de pêche sélectifs, respectueux de l'environnement et rentables.
	Gestion de la capacité	<ul style="list-style-type: none"> • Mesure dans laquelle l'ORP a identifié des niveaux de capacité de pêche compatibles avec la durabilité à long terme et l'exploitation optimale des pêcheries concernées. • Mesure dans laquelle l'ORP agit pour prévenir et éliminer la capacité et l'effort de pêche excédentaires.
	Compatibilité des mesures de gestion	<ul style="list-style-type: none"> • Mesure dans laquelle des mesures ont été adoptées telles qu'énoncées dans l'article 7 de l'UNFSA.
	Allocations et possibilités de pêche	<ul style="list-style-type: none"> • Mesure dans laquelle l'ORP définit des allocations de captures ou d'effort de pêche, en tenant compte des demandes de participation à une pêcherie formulées par les nouveaux venus conformément à l'article 11 de l'UNFSA.

2 <i>Application et exécution</i>	Obligations des états de pavillon	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle les membres de l'ORP honorent leurs obligations en tant qu'états de pavillon en vertu des mesures adoptées par l'ORP et des autres instruments internationaux, y compris la Loi sur la mer de 1982, l'UNFSA et l'Accord d'application de la FAO de 1993, comme applicable.
	Mesures pour les états portuaires	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP a adopté des mesures relatives aux obligations des états portuaires, comme exposé dans l'article 23 de l'UNFSA et dans l'article 8.3 du Code de conduite pour des pêches responsables. Mesure dans laquelle ces mesures sont effectivement mises en œuvre.
	Suivi, contrôle et surveillance (MCS)	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP a adopté des mesures intégrées concernant le suivi, le contrôle et la surveillance (par exemple l'obligation de VMS, des observateurs, la documentation des captures, le suivi des transactions commerciales, les restrictions aux transbordements, les programmes d'inspection à bord...). Mesure dans laquelle ces mesures sont effectivement mises en œuvre.
	Suites données aux infractions	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP, ses membres et ses parties coopérantes non contractantes donnent suite aux infractions aux mesures de gestion.
	Mécanismes coopératifs visant à détecter et empêcher le non respect des mesures	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP a mis en place des mécanismes adéquats de coopération afin de détecter et d'empêcher le non respect des mesures (par exemple un comité d'application, des listes de navires, le partage des informations sur les infractions...). Mesure dans laquelle ces mécanismes sont utilisés efficacement.
	Mesures relatives au commerce	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP a adopté des mesures relatives à l'exercice des droits et devoirs de ses membres en tant qu'états de marché.
3 <i>Procédures de prise de décision et de règlement des litiges</i>	Prise de décision	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP a des procédures de prise de décision transparentes et cohérentes, qui facilitent l'adoption de mesures de conservation et de gestion de façon efficace et opportune.
	Règlement des litiges	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP a établi des procédures et mécanismes adéquats pour résoudre les litiges.
4 <i>Coopération internationale</i>	Transparence	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP opère de façon transparente, conformément à l'article 12 de l'UNFSA et à l'article 7.1.9 du Code de conduite pour des pêches responsables. Mesure dans laquelle les décisions de l'ORP, ses rapports de réunions, ses avis scientifiques sur la base desquels les décisions de gestion sont prises, et les autres informations pertinentes sont rendues publiques dans des délais raisonnables.
	Relations avec les parties coopérantes non membres	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP facilite la coopération entre les membres et les non membres, y compris par le biais de procédures permettant d'accorder le statut de partie coopérante non contractante.
	Relations avec les parties non coopérantes et non membres	<ul style="list-style-type: none"> Étendue des activités de pêche des navires des parties non contractantes qui ne coopèrent pas avec l'ORP et mesures prises pour décourager ces activités.
	Coopération avec les autres ORP	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP collabore avec les autres ORP, y compris par le biais du réseau des secrétariats des Organismes régionaux de gestion des pêches.
	Besoins spécifiques des états en développement	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP reconnaît les besoins particuliers des états en développement et recherche activement à collaborer avec lesdits pays, y compris en ce qui concerne les allocations et possibilités de pêche, en tenant compte des articles 24 et 25 de l'UNFSA et de l'article 5 du Code de conduite pour des pêches responsables. Mesure dans laquelle les membres de l'ORP, individuellement ou à travers l'ORP, fournissent l'assistance adéquate aux états en développement, comme exposé dans l'article 26 de l'UNFSA.
	Participation	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de pays côtiers membres / Nombre total de pays côtiers. Nombre de pays membres / Nombre total de pays.
5 <i>Questions financières et administratives</i>	Financement des activités de l'ORP	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle les ressources financières et autres sont disponibles pour atteindre les buts fixés par l'ORP et mettre en œuvre les décisions prises.
	Efficacité et coûts	<ul style="list-style-type: none"> Mesure dans laquelle l'ORP gère efficacement ses ressources humaines et financières, y compris celles du Secrétariat.

ANNEXE XII PROTOCOLE D'ACCORD

entre

**LA COMMISSION POUR LA CONSERVATION ET LA GESTION DES STOCKS DE POISSONS
HAUTEMENT MIGRATEURS DANS LE PACIFIQUE CENTRE ET OUEST⁵**

et

LA COMMISSION DES THONS DE L'OCÉAN INDIEN

La Commission pour la conservation et la gestion des stocks de poissons hautement migrateurs dans le Pacifique centre et ouest (la « WCPFC ») et la Commission des thons de l'océan Indien (la « CTOI ») ;

NOTANT que l'objectif de la Convention pour la conservation et la gestion des stocks de poissons hautement migrateurs dans le Pacifique centre et ouest (la « Convention WCPF ») est de garantir, par le biais d'une gestion efficace, la conservation à long terme et l'exploitation durable des stocks de poissons hautement migrateurs dans le Pacifique centre et ouest ;

NOTANT ÉGALEMENT que l'Accord portant création de la Commission des thons de l'océan Indien (l'« Accord CTOI ») vise à promouvoir la coopération afin de garantir, par le biais d'une gestion appropriée, la conservation et l'utilisation optimale des thons et des thonidés, et d'encourager l'exploitation durable de ces espèces dans la zone de compétence de la CTOI ;

CONSIDÉRANT que l'article 22 de la Convention WCPF prévoit que la WCPFC prenne les dispositions appropriées en vue de discussions, coopérations et collaborations avec d'autres organisations connexes, dont la CTOI ;

CONSIDÉRANT ÉGALEMENT que l'article 22 de la Convention WCPF prévoit que, là où la zone de la Convention WCPF se recoupe avec une zone sous mandat d'une autre organisation de gestion des pêches, la WCPFC devra coopérer avec ladite organisation afin d'éviter la redondance des mesures visant les espèces de la zone sous mandat des deux organisations ;

NOTANT que l'article 22 de la Convention WCPF prévoit spécifiquement que la WCPFC coopère avec la CTOI et entreprenne des discussions avec la CTOI en vue de parvenir à un accord sur un ensemble de mesures de conservation et de gestion –y compris des mesures relatives au suivi, au contrôle et à la surveillance– des stocks de poissons recoupant les zones de compétence des deux organisations ;

NOTANT ÉGALEMENT que l'article XV de l'Accord CTOI prévoit que la CTOI coopère et prenne les dispositions appropriées avec les autres organisations intergouvernementales, en particulier avec toute organisation intergouvernementale ou institution travaillant sur les thons dans la zone de compétence de la CTOI, et s'efforce de promouvoir la complémentarité et d'éviter la redondance et les conflits ;

TENANT COMPTE de ce que les zones de compétence de la WCPFC et de la CTOI se recouvrent partiellement ;

CONSCIENTES de ce que certains membres de la WCPFC et de la CTOI sont membres des deux organisations ;

CONSCIENTES qu'il existe des espèces et des stocks couverts par la Convention WCPFC et par l'Accord CTOI qui migrent librement dans les zones de compétences des deux organisations ;

DÉSIREUSES de mettre en place des dispositions et des procédures pour promouvoir la coopération prévue par la Convention WCPFC et par l'Accord CTOI afin d'améliorer la conservation et l'utilisation durable des espèces sous mandat des deux organisations ;

DÉSIREUSES ÉGALEMENT de promouvoir la complémentarité et d'éviter la redondance et les conflits dans les activités des deux organisations ;

⁵ *Commission for the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean*

EN CONSÉQUENCE la WCPFC et la CTOI prennent les dispositions suivante :

1. THÈMES DE COOPÉRATION

La WCPFC et la CTOI décident d'établir et d'assurer des discussions, une coopération et une collaboration dans les domaines intéressant les deux organisations, dont –mais pas uniquement– les thèmes suivants :

- i. l'échange de données et d'informations, en accord avec les politiques d'échange d'informations des deux commissions ;
- ii. la collaboration dans les efforts de recherches relatifs aux stocks et espèces d'intérêt mutuel, y compris l'évaluation des stocks ; et
- iii. les mesures de conservation et de gestion des stocks d'intérêt mutuel.

2. MODES DE COOPÉRATION

2.1 La coopération entre la WCPFC et la CTOI comprendra :

- i. la participation réciproque en tant qu'observateurs aux réunions appropriées de chaque organisation, y compris celles de leurs organes subsidiaires ;
- ii. le partage des informations sur les stocks et espèces d'intérêt mutuel ;
- iii. le développement de procédures visant à promouvoir l'harmonisation et la compatibilité des mesures de conservation et de gestion, y compris des mesures relatives au suivi, au contrôle, à la surveillance et à l'exécution ; et
- iv. des échanges actifs et réguliers des rapports de réunions, des informations, des données et résultats de recherche et des publications relatifs aux sujets d'intérêt mutuel.

2.2 Réunion consultative des Secrétariats

Afin de faciliter le développement et la mise en place des mesures de coopération, la WCPFC et la CTOI décident d'établir une réunion consultative annuelle des secrétariats des deux organisations, intitulée « réunion consultative WCPFC-CTOI ».

La réunion consultative WCPFC-CTOI aura lieu, si possible, au moins une fois par an, en marge des réunions où les deux secrétariats sont représentés par les personnes appropriées.

Un rapport de chaque réunion consultative WCPFC-CTOI sera distribué aux Membres des deux commissions.

3. MODIFICATIONS ET AMENDEMENTS

Ce protocole d'accord pourra être modifié et amendé par consentement mutuel des deux organisations.

4. RÉSILIATION

L'une ou l'autre des organisations pourra résilier ce protocole d'accord avec un préavis de 6 mois donné à l'autre organisation.

5 SIGNATURE

Signé au nom de la Commission pour la conservation et la gestion des stocks de poissons hautement migrateurs dans le pacifique centre et ouest et de la Commission des thons de l'océan Indien par :

Glenn Hurry

Président, WCPFC

Date :

John Spencer

Président, CTOI

Date : 18 mai 2007