Appendice VII  
Proposition de résumé sur l’état des stocks – marlin noir

****

État de la ressource de marlin noir (BLM : *Makaira indica*)de l’océan Indien

**Tableau 1**. Marlin noir : état du marlin noir (*Makaira indicans*) dans l’océan Indien.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zone1** | **Indicateurs** | | **Détermination de l’état du stock 2016** |
| océan Indien | Captures 20172 :  Captures moyennes 2013–2017 :  PME (1000 t) (80% IC) :  FPME (80% IC) :  BPME (1000 t) (80% IC) :  F2017/FPME (80% IC) :  B2017/BPME (80% IC) :  B2017/B0 (80% IC) : | 21 2503 (22 6254) t  18 6733 (19 5464) t  12,93 (9,44-18,20)  0,18 (0,11-0,30)  72,66 (45,52-119,47)  0,96 (0,77-1,12)  1,68 (1,32-2,10)  0,62 (0,49-0,78) | **55%\*** |

1 Limites pour l’océan Indien = zone de compétence de la CTOI.

2 Proportion des captures estimées ou partiellement estimées par le Secrétariat de la CTOI en 2018 : 54%

3 Scénario àfaibles captures (IOTC-2018-WPB16-DATA03b) : séries de captures alternatives incluant les modifications des estimations du Secrétariat de la CTOI des captures des palangriers de thon frais indonésiens.

4 Scénario àfortes captures (IOTC-2018-WPB16-DATA03a) : inclut les estimations du Secrétariat de la CTOI des captures des palangriers de thon frais indonésiens dérivées des données de Taïwan,Chine.

\* Probabilité estimée que le stock se trouve dans le cadrant correspondant du graphe de Kobe (plus bas), dérivée des intervalles de confiance associés à l’état actuel du stock

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Légende du code couleur** | Stock surexploité (SBannée/SBPME< 1) | Stock non surexploité (SBannée/SBPME≥1) |
| Stock sujet à la surpêche (Fannée/FPME>1) | 0% | 45% |
| Stock non sujet à la surpêche (Fannée/FPME≤1) | 0% | 55% |
| Pas évalué/incertain |  | |

**Stock de l’océan Indien – Avis de gestion**

***État du stock***. Une évaluation du stock basée sur JABBA a été réalisée en 2018 pour le marlin noir. Cette évaluation suggère que l'estimation ponctuelle du stock en 2017 se situe dans la zone verte du graphe de Kobe avec F/FPME=0,96 (0,77-1,12) et B/BPME=1,68 (1,32-2,10). Le graphe de Kobe (Figure 2) du modèle JABBA indique que le stock n’est **pas** **sujet à la surpêche** et n’est **pas** **surexploité** à l’heure actuelle. (Tableau 1, Figure 2). Ces estimations de l’état sont soumises à un degré d'incertitude élevé. Ainsi, ces résultats doivent être interprétés avec prudence.

***Perspectives.*** Les fortes augmentations récentes des captures totales (par exemple de 15 000 t en 2014 à plus de 20 000 t depuis 2016, principalement en raison d'augmentations par la R.I. d’Iran et l'Inde), ainsi que des conflits entre les CPUE et les données de captures entraînent de grandes incertitudes dans les résultats de l'évaluation. Cela a eu pour conséquence que l'estimation ponctuelle de l'état du stock est passée des zones rouges aux zones vertes du graphe de Kobe sans que rien ne semble indiquer une tendance à la reconstruction. Bien que les captures récentes semblent être principalement dues au développement des pêcheries côtières opérant dans l'habitat principal de l'espèce, les indicateurs de CPUE proviennent de flottilles industrielles opérant principalement au large des côtes de la répartition de l'espèce. Cependant, les récentes augmentations des captures sont bien supérieures à la PME et constituent un motif de préoccupation et continueront probablement à conduire la population vers un état de surpêche.

***Avis de gestion.*** Les captures actuelles (>20 000 t en 2017) sont considérablement plus élevées que la PME (12 930 t). Aucune projection n'a été réalisée en raison des faibles capacités de prévision identifiées dans les diagnostics d'évaluation.

Les principaux points suivants devraient être notés :

* **Production maximale équilibrée (PME) :** l’estimation pour l’ensemble de l’océan Indien se situe à environ 12 930 t ;
* **Points de référence provisoires :** bien que la Commission ait approuvé en 2015 la Recommandation 15/10 *Sur des niveaux de référence-cibles et -limites et sur un cadre de décision*, de tels points de référence et règles d’exploitation n’ont pas été définis pour le marlin noir.
* **Principaux engins de pêche (**captures moyennes pour2013-2017) : Le marlin noir est largement considéré comme une espèce non-cible des pêcheries industrielles et artisanales. Les filets maillants représentent environ 49% des captures totales dans l'océan Indien, suivis des palangres (19%), les captures restantes étant enregistrées à la traîne et à la ligne à main (Figure 1).
* **Principales flottes** (captures moyennes pour2013-2017) : Scénario à fortes captures : Inde (filet maillant et traîne) : 27%, R.I. d'Iran (filet maillant) : 26%, Sri Lanka (palangre fraîche /filet maillant) : 18%, Indonésie (palangre fraîche et ligne à main) : 14% ; Scénario à faibles captures : Inde (filet maillant et traîne) : 28%, R.I. d'Iran (filet maillant) : 27%, Sri Lanka (palangre fraîche/filet maillant) : 19%, Indonésie (palangre fraîche et ligne à main) : 10%.

|  |  |
| --- | --- |
| (a) Scénario à fortes captures | (b) Scénario à faibles captures |
|  |  |
| **Figure 1a-b.** Marlin noir : Captures par engins et par années dans la base de données de la CTOI (1950-2017).   * (a, gauche) : Scénario à fortes captures (IOTC-2018-WPB16-DATA03a), inclut les estimations de captures révisées par le Secrétariat de la CTOI pour les palangriers frais indonésiens ; * (b, droite) Scénario à faibles captures (IOTC-2018-WPB16-DATA03b), série de captures alternative incorporant les modifications à la méthodologie du Secrétariat de la CTOI pour estimer les captures des palangriers frais indonésiens.   Note : « *other gears* » inclut : palangre/filet maillant, ligne à main, filet maillant, palangre côtière, traîne, pêche sportive et tous les autres engins. | |

|  |
| --- |
|  |
| **Figure 2**. Marlin noir : graphe de Kobe pour l’évaluation JABBA du marlin noir dans l’océan Indien (les contours représentent les 50e, 80e et 95e centiles des estimations 2017). La ligne noire indique la trajectoire des estimations ponctuelles des ratios de biomasse totale (B) et de mortalité par pêche (F) pour chaque année entre 1950 et 2017. |